



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ИНФОРМИСАЊА И
ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА
Београд, Немањина 22-26
Број: 401-01-96/2023-05
Датум: 4. август 2023. године

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), Закона о буџету Републике Србије за 2023. годину („Службени гласник РС”, број 138/22), Уредбе о правилима и условима за доделу помоћи мале вредности (de minimis помоћи) („Службени гласник РС”, број 23/21), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16, 8/17 и 6/23) и Одлуке о расписивању конкурса у 2023. години за суфинансирање пројеката у области јавног информисања, Број: 401-00-38/2023-05 од 7. марта 2023. године, министар информисања и телекомуникација доноси

РЕШЕЊЕ

I На основу спроведеног Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2023. години (у даљем тексту: Конкурс), средства у износу од 34.000.000,00 динара расподељују се следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
1.	Нови Сад	Омладина ЈАЗАС Нови Сад	Млади на вратима	481	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
2.	Нова Варош	Новинско - издавачко ДОО Златарске вести Нова Варош	Они су наша будућност- Подржимо их	424	475.000,00
3.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Књига је бесплатна карта за све дестинације	424	400.000,00
4.	Ниш (Палилула)	Портал рамонда 1874 д.о.о. Ниш	Млади су наша будућност	424	475.000,00
5.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Буди безбедан на интернету	424	400.000,00
6.	Велика Плана	Петар Кованчић ПР Занатска трговинска радња и издавачка кућа Кофип Велика Плана	Екранизам- Дигитални аутизам	424	700.000,00
7.	Београд (Нови Београд)	Радиодифузно друштво ОК РАДИО ДОО Београд	Имаш право да знаш	424	500.000,00
8.	Београд (Стари град)	Пословно удружење Асоцијација независних електронских медија Београд	Безбедни новинари- серијал истраживачко-аналитичких текстова о нерешеним случајевима напада на новинаре	481	900.000,00
9.	Суботица	V production д.о.о. Суботица	Прво ум, онда друм	424	400.000,00
10.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Опрез живота вредан (Безбедност деце у саобраћају)	424	425.000,00
11.	Крушевац	Центар за истраживачко новинарство Крушевац	Мамурна младост- Проблем малолетничког алкохолизма у Крушевцу	481	500.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
12.	Београд (Врачар)	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	Пусти FOMO да преноћи- Информативно едукативни веб серијал посвећен феномену настанка и утицају FOMO (Fear of missing out) ефекта на манипулисање понашањем потрошача у интернет окружењу	424	450.000,00
13.	Краљево	Нарцис и јоргован д.о.о. Краљево	Породица је темељ сваког друштва	424	475.000,00
14.	Ниш (Медијана)	Зона плус д.о.о. Ниш	Радна акција!	424	625.000,00
15.	Нови Сад	Удружење новинара „Еко вест”	Одрживи градови	481	425.000,00
16.	Бечеј	Бечејско удружење младих	Отворено о јавним финансијама	481	475.000,00
17.	Пирот	Ани пресс д.о.о. Пирот	Млекара без млека...	424	400.000,00
18.	Нови Сад	Тврђава1780 д.о.о. Нови Сад	Дунав и Фрушка гора- еколошки бисери Војводине	424	450.000,00
19.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Лов у служби природе	424	450.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
20.	Нови Сад	Независно друштво новинара Војводине	Мапа аерозагађења у Војводини и утицај на јавно здравље- чист ваздух заједничка одговорност грађана и институција	481	900.000,00
21.	Пријепоље	Информативно предузеће Полимље ДОО, Пријепоље	Депоније после депоније	424	475.000,00
22.	Бечеј	Тијана Јанковић ПР Продукција Staz Бечеј	Да ли се пет година од усвајања Закона о пресађивању људских органа поправила ситуација у области донирања?	424	400.000,00
23.	Чачак	Центар за информисање, културу и развој демократије „Директива”	Бирај- живот без ризика!	481	470.000,00
24.	Чачак	Драгана Ђендић ПР Агенција за маркетинг и промоцију MIX PRO АМР Чачак	Гљиве- неке се једу само једном, зашто?	424	450.000,00
25.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Да ретки буду једнаки	424	550.000,00
26.	Београд (Врачар)	Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Здравље на првом месту	424	950.000,00
27.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац ДОО Крушевац	Прелиставање прошлости (ШТАМПА у Крушевцу од првих новина 1890. године и Крушевац у српској штампи од 1849. године)	424	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
28.	Бачка Топола	Хеј салаши 1848 д.о.о. Бачка Топола	Култура буди уснуле војвођанске сокаке	424	400.000,00
29.	Лазаревац	Привредно друштво RADIO GALAXY 2018 ДОО Лазаревац	Од предака потомцима	424	400.000,00
30.	Димитровград	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	ДИМИТРОВГРАД од А до Ш (прва градска онлајн енциклопедија) други део	424	525.000,00
31.	Ариље	Душко Вучетић ПР Видео продукција БИГ МЕДИА Ариље	Труба- културни симбол Моравичког и Златиборског округа	424	450.000,00
32.	Параћин	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	УКУСИ ПОМОРАВЉА гастрономска култура као неодвојиви део нематеријалне завичајне баштине у Поморавском округу	424	450.000,00
33.	Јагодина	Радиодифузно предузеће RADIO MAX FM ДОО, Јагодина	Занатски корени Поморавља	424	400.000,00
34.	Крагујевац	Привредно друштво Пето-Три 1941 д.о.о. Крагујевац	Михајло Обреновић-реформатор српске модерне државе	424	400.000,00
35.	Лозница	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Мићиних 100 година	424	450.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
36.	Ужице	Оморика и бор д.о.о. Ужице	Знаменити Златиборци	424	400.000,00
37.	Београд (Вождовац)	Портал Скадарлија 1854 д.о.о. Београд	Легенде Скадарлије	424	400.000,00
38.	Зајечар	ДОО ИСТОК COMPANY Салаш	Фрагменти из прошлости Тимочке крајине	424	400.000,00
39.	Ваљево	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Ваљево	Сећање на Николу Теслу	424	525.000,00
40.	Бујановац	Радио-телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	Легенде југа Србије	424	500.000,00
41.	Нови Сад	Удружење грађана СРПСКИ КРАЈЕВИ	Културно наслеђе у колонистичким насељима у Војводини	481	400.000,00
42.	Нови Пазар	Удружење грађана Free media	Звучима богомоља	481	450.000,00
43.	Панчево	Удружење „Панчевачки омладински центар”	По културу аутобусом	481	425.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
44.	Нови Пазар	Journalistic plan	Трагови историје на земљи Немањића на рубу заборава (серијал репортажа о заборављеним средњовековним споменицима)	481	550.000,00
45.	Ђуприја	ДАК Предузеће за радио-телевизију и друге делатности ДОО Ђуприја	Покрај пута: Цркве и манастири општине Ђуприја	424	400.000,00
46.	Брус	Радио-телевизија Брус д.о.о. Брус	Сачувајмо прошлост за бољу будућност	424	400.000,00
47.	Београд (Звездара)	Културни центар Калеидоскоп	Трансформација културе у ери вештачке интелигенције	481	860.000,00
48.	Београд (Земун)	Центар за професионализацију медија и медијску писменост	Увођење претплате на онлајн медије у Србији: Какав садржај је публика спремна да плати	481	475.000,00
49.	Лозница	Предузеће за производњу, промет и услуге ЛОТЕЛ ДОО Лозница	Телефон у руке а памет у главу (Медијска и информациона писменост- компетенција за 21 век)	424	400.000,00
50.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Оптанти- 100 година касније	424	425.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
51.	Ужице	Удружење грађана НВО „Ужицемедиа”	Насиље као најбоље чувана породична тајна	481	650.000,00
52.	Бујановац	Удружење грађана Пчињски 017 - Портал	ШКОЛА СА РОДИТЕЉИМА - утицај сарадње родитеља и школе на образовно- васпитна постигнућа ученика	481	400.000,00
53.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	На свом имању	424	475.000,00
54.	Липовац (Топола)	Марија Лазаревић ПР Веб портал ТОП-МЕДИЈА Липовац	Пољопривреда као развојна шанса Тополе и будућност за младе	424	400.000,00
55.	Нови Пазар	Локал медија план	Жене чувају село- Позитивни примери јаких жена у пољопривреди	481	450.000,00
56.	Зрењанин	Цвет на Тиси д.о.о. Зрењанин	Сачувајмо еко систем- едукујмо и младе	424	400.000,00
57.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум 10	Да знаш, разумеш, схватиш- злоупотреба ватреног оружја у породичном и партнерском насиљу	481	505.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
58.	Медвеђа	Удружење Инфо центар југа	Могу бити предузетница	481	400.000,00
59.	Ниш	Удружење грађана Нишка прича	Оне су невидљива снага српског села	481	400.000,00
60.	Београд (Савски венац)	„Ромски Медијски Сервис – РМС”	Рука пријатељства	481	525.000,00
61.	Чачак	Драган Николић ПР Студио за фото видео и пост продукцију 4 Н студио Чачак	Остваривање радних права из угла ОСИ	424	500.000,00
62.	Ниш (Медијана)	Медијски истраживачки центар	Социјална предузећа-важна карика привреде	481	450.000,00
63.	Горњи Брестовац (Бојник)	Лидија Ковачевић ПР Рачунарско програмирање Radan soft Брестовац	Југ на мапи Србије	424	425.000,00
64.	Нови Сад	Радиодифузно предузеће 021 Друштво са ограниченом одговорношћу Нови Сад	Равноправне и безбедне	424	400.000,00
65.	Пожаревац	Привредно друштво БООМ93 д.о.о. Пожаревац	Жене које превазилазе патријархалне оквире ауторски текстови и интервјуи на порталу Бум93	424	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
66.	Ниш (Палилула)	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	Сто година под обручем, подкаст поводом стогодишњег јубилеја који слави српска кошарка	424	425.000,00
67.	Београд (Палилула)	Покрет за једнакост и равноправност „Исти смо”	Лопта је женског рода!	481	500.000,00
68.	Бор	Златни вир д.о.о. Бор	Бринимо једни о другима	424	400.000,00
69.	Ниш (Палилула)	Удружење Слово југа	Између неба и земље: Путовање кроз духовни пејзаж југа Србије	481	500.000,00
70.	Београд (Врачар)	Удружење новинара Србије	Досије злочина- новинарско истраживање о убијеним и несталим новинарима од 1991. до 1995.	481	990.000,00

Усваја се захтев у целости оним подносиоцима којима је додељен целокупни износ тражених средстава.

Усваја се делимично захтев оним подносиоцима којима није додељен тражени износ средстава, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.

Економска класификација 424 у износу: 21.000.000,00 динара

Економска класификација 481 у износу: 13.000.000,00 динара

Укупно: 34.000.000,00 динара

II Одбија се захтев у целости и средства се не додељују следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Нови Бечеј	ИНФО - НБ	Информисање деце о алтруизму и солидарности
2.	Димитровград	Удружење грађана „Емблема”	Ризнице Србије - очима и речима детета-образовни серијал за децу намењен упознавању природног и културног наслеђа Србије
3.	Вршац	Банатски лет 1928 д.о.о. Вршац	Успешна омладина је наша будућност
4.	Зајечар	Тимочка д.о.о. Зајечар	Млади шампиони - Тимочка Крајина
5.	Кикинда	Предузеће за производњу, трговину и услуге Рекс д.о.о. Кикинда	Младе наде Кикинде
6.	Чачак	Радио Xanadu д.о.о. Чачак	Омладински портал
7.	Ниш (Медијана)	Удружење новинара Круг	Нове перспективе за останак младих на југу Србије
8.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу АЛБОС за производњу промет издавачку делатност Крушевац	Млади у Граду за младе
9.	Свилајнац	Владан Војиновић ПР Поправка рачунара и периферне опреме и трговина V2 Mobile Свилајнац	Ритам града у ритму младих
10.	Београд (Стари град)	Digital Thinking d.o.o. Београд-Стари град	Акцент на младе
11.	Суботица	Гаудеамус д.о.о. Суботица	Млади у фокусу- живимо заједно

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
12.	Крагујевац	Привредно друштво за новинско издавачку делатност Јавност ДОО Крагујевац	Све је лепо кад си млад- серија текстова за младе и о младима
13.	Нови Пазар	Анел Грбовић ПР Новинска агенција Info Leader Media Нови Пазар	Дигитално насиље, опасност на сваком клику
14.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Расти здраво, сурфуј паметно
15.	Лесковац	Центар за демократију и развој југа Србије	Безбедност новинара из локалних медија
16.	Зрењанин	SANTOS- COMERCE Друштво са ограниченом одговорношћу за радио- телевизијске активности увоз- извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Безбедност у саобраћају- Наша заједничка одговорност
17.	Зрењанин	Медијски центар Клик 105 д.о.о. Зрењанин	Водич за преживљавање у саобраћају: Серијал илустрованих подкаста о 25 ситуација у којима се најчешће гине, и како да их избегнемо
18.	Ужице	РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице	Погледајте семафор!
19.	Ужице	Друштво са ограниченом одговорношћу Вести и радио Ужице	Смањи брзину- сачувај живот
20.	Београд (Стари град)	Новинско- издавачко друштво Компанија Новости АД Београд (Стари град)	Саобраћајни ризици и претње- Водич за возаче и пешаке
21.	Крушевац	Мултикултура Србије	Социјална епидемија: Коцка је бачена
22.	Београд (Звездара)	Media advertising д.о.о. За маркетинг и пропаганду Београд (Звездара)	Изазови савременог доба и развој деце

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
23.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу Add Production Крушевац	Дигитално доба и изазови
24.	Смедерево	Удружење за промовисање слободе изражавања - Подунавска иницијатива	Ризично понашање младих- Памет у главу
25.	Београд (Земун)	Удружење Еутопија	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поступцима јавних набавки
26.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Вештачка интелигенција- могућности и опасности
27.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР Агенција за производњу кинематографских дела и телевизијског програма К Media Star Нови Пазар	Укључи мозак, блокирај говор мржње
28.	Панчево	Удружење грађана „Други Нови Центар” Панчево	СТЕПЕНИЦЕ ЗНАЊА- Цивилни сектор у функцији неформалног образовања
29.	Смедерево	Предузеће за рекламне услуге, медије и односе са јавношћу Presenting Media д.о.о. Смедерево	Подкаст: Отварам очи
30.	Зајечар	Online media network д.о.о. Зајечар	Азбука за 21. век
31.	Ниш (Пантелеј)	Едукациони форум центар	Сурфуј нетом без ризика
32.	Богатић	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Здрава вода (ни)је луксуз
33.	Крагујевац	Мирослав Чер ПР Рекламна агенција „Герила АДВ” Крагујевац	Одрживи урбани развој Крагујевца - од планова до праксе

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
34.	Београд (Нови Београд)	Екокултплус	Одржива архитектура- архитектура будућности
35.	Брус	Удружење Бруски кофер	Стуб сваког друштва- породица
36.	Темерин	Грађански центар „Европски пројекат”	Проверене чињенице о Европској унији
37.	Нови Пазар	Елдин Ђоровић ПР Агенција за видео продукцију и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ на првом месту- Све о процесу придруживања
38.	Сомбор	Таласи Дунава 588 д.о.о. Сомбор	Дунав, река која спаја и раздваја
39.	Врање	Привредно друштво Ритам д.о.о. Врање	Привредни развој Врања
40.	Лесковац	Центар за едукацију и развој	Стадион наде
41.	Пирот	Видео продукција Астра Милан Петровић предузетник Пирот	Нова младост
42.	Лесковац	Лесковачки круг	Еколошка информисаност ученика средњих школа у Јабланичком округу
43.	Смедерево	Друштво са ограниченом одговорношћу LIBERO INVESTMENT 381 Смедерево	Екологија у фокусу
44.	Крагујевац	Удружење ДР.ЂОРЂЕ ХАЦИЋ	Зелене приче шумадијске

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
45.	Десине (Велико Градиште)	HORN DOO DESINE	О лову кроз призму очувања природе
46.	Ужице	Туристичко удружење Лепоте Западне Србије	Учимо за чистију будућност
47.	Врање	Центар за јавно заговарање демократије	Нови еко репортери
48.	Нови Сад	Хуманитарно еколошка организација „Чепом до осмеха”	Зелени портал
49.	Бечеј	Мозаик д.о.о. Привредно друштво за спољну трговину, производњу и пословне услуге, Бечеј	Нова енергетска политика- Примери употребе обновљивих извора енергије и зелене економије
50.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Живети са природом
51.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Чувари природе
52.	Чачак	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Серијал текстова са пратећим мултимедијалним садржајем „Зелени Чачак”
53.	Београд (Чукарица)	Наша места д.о.о. Београд	Еколошки сат Србије
54.	Лозница	Друштво за производњу, промет и услуге МАРТЕКС ТМТ ДОО Лозница	Живимо здравије
55.	Књажевац	РТВ М	Покренимо срце ланац превенције и карика која недостаје, учешће грађана и породице у збрињавању изненадног срчаног застоја
56.	Тутин	Удружење грађана Видрењак	Јавно здравље и здравствене потребе грађана општине Тутин- Некад и сад

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
57.	Бор	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина ММ Бонед, Бор	Хроничне болести здравства - Има ли лека?
58.	Нови Сад	Дентал Медиа д.о.о. Нови Сад	Научите како да имате здрав осмех
59.	Ниш	РТВ БУМ018	Јаке кости и здрави мишићи
60.	Нови Сад	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Стручним информисањем и едукацијом победимо пандемију дијабетеса код свих популација у Србији
61.	Ваљево	Небојша Бојанић ПР Новинска агенција Небо боја Ваљево	Отворено о менталном здрављу
62.	Београд (Земун)	Неда Бјеличић предузетник Агенција за производњу видео материјала DOWNTOWN FILMS Београд- Земун	Лице лиценце - интернет пројекат намењен информисању и едукацији јавности о начинима препознавања лажних лиценци за обављање здравствених услуга које воде угрожавању физичког и душевног здравља пацијената
63.	Шабац	Мирјана Чворић Губелић ПР Производња телевизијског програма PUBLICINFO Шабац	Поново рођена
64.	Пожаревац	Новинско издавачко привредно друштво „Реч народа” АД Пожаревац	Висока цена неповерења и предрасуда
65.	Лесковац	Лесковачке приче	Штампа, белетристика и знаменити новинари и писци између два светска рата
66.	Пирот	Пина д.о.о. Пирот	Чувар Белог анђела
67.	Београд (Врачар)	Фондација „Хартефакт фонд”	Нове интернет форме- подкаст Задовољство у тексту

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
68.	Нови Сад	Центар за истраживање и развој комуникација	Арт магазин, вести са актуелне уметничке сцене Србије
69.	Крушевац	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС Крушевац	Књига без папира (дела из збирки Народне библиотеке Крушевац у савременим форматима)
70.	Београд (Вождовац)	Регионални инфо центар	Афирмација младих српских књижевника и књижевница
71.	Лесковац	ЛЕСТИГ ДОО Лесковац	Лучоноше културне самосвести
72.	Неготин	Мото Боем Транс ДОО Неготин	Тајне Ђердапа
73.	Ужице	Милош Вуловић ПР Производња телевизијског програма REC MEDIA Ужице	Стари градови и утврђења Златиборског округа
74.	Шабац	Медијски и културни центар Артвизија	Џез у Шапцу, од 1933. до 2023. године
75.	Ниш (Медијана)	Удружење Balkanrock	Balkanrock sessions
76.	Београд (Звездара)	Удружење за откривање Србије „Србија Дискавери”	Документарни ТВ филм „Мала школа рокенрола 2”
77.	Врање	Центар за информисање ТВ Инфо Пулс Врање	Бориним сокаком
78.	Пирот	Портал ћилим д.о.о. Пирот	Упознајмо историју и културно наслеђе Пиротског краја
79.	Београд (Вождовац)	АМИКУС	Културна баштина Косова и Метохије, извор духовности нашег народа

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
80.	Бајина Башта	Удружење грађана „Ресурс центар Тара”	Кутак за културу
81.	Дољевац	Предузеће за информисање PRESS-COMPANY д.о.о. Дољевац	Сјај камена и знамења
82.	Доња Трнава (Прокупље)	Медијско хуманитарно-едукативно, креативно удружење „Ансамбл срце”	1160 година од мисије Ћирила и Методија И после Ћирила ћирилица
83.	Алексинач	Центар за регионални развој ДАРС	Овде никада није било досадно живети-серијал од шест текстуалних, видео и аудио прича о малим варошицама у југоисточној Србији које медијски нису довољно заступљење у јавности
84.	Ужице	Зоран Ђуровић ПР Студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице	Злакушка керамика- стари занат, савремена уметност
85.	Београд (Врачар)	Информативно предузеће Радио Ваљево д.о.о. Београд	Културне вредности
86.	Рума	Удружење родитеља деце предшколског узраста „Бродић паркић” из Руме	Циклус емисија Манастири- духовна кућа Срба и културно историјске тековине православних народа
87.	Алексинач	Друштво за информисање Ал прес д.о.о. Алексинач	Видовдански интернет гласник - серија медијских садржаја о људима са Косова и Метохије који доприносе очувању српског националног и културног идентитета, језика и писма, о којима се мало зна у српској јавности
88.	Ужице	Предузеће за радиодифузију и маркетинг Радио сан ДОО, Ужице	Чувајмо традицију
89.	Београд (Савски венац)	Издавачка кућа PRIVILEGE PRESS ДОО Београд- Савски венац	Знамените Српкиње
90.	Жеровница (Звечан)	Милан Мирковић ПР Производња кинематографских дела аудио визуелних производа и телевизијског програма А&М Филмска аудио видео	Српско војничка традиција Балканских ратова

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
		продукција Жеровница	
91.	Лозница	Друштво за издавачку делатност Лого д.о.о. Лозница	Девет деценија Вуковог сабора
92.	Београд (Нови Београд)	Дивелион продукција д.о.о. Београд	Две српске династије
93.	Нови Кнежевац	Удружење „Потиски Њуз”	Потиска квадратура
94.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE ДОО Ниш	Прваци драме у Нишу
95.	Београд (Вождовац)	Анастас Хрисафовић ПР снимање, израда и обрада аудио- видео материјала Директоријум Београд	Српски великани од А до Ш
96.	Смедеревс ка Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Тесла, човек испред свог времена
97.	Београд (Чукарица)	Друштво српских родословаца „Порекло”	Порекло Николе Тесле
98.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П Канал Пирот	Пироћанци у Другом балканском рату
99.	Калуђериц а (Гроцка)	Удружење грађана Све о археологији	Археолошка разгледница из Србије
100.	Чачак	Слободан Вукајловић ПР Студио за видео продукцију и фотографске услуге Бус Плус Чачак	Ћирилица- наслеђе које о(п)стаје

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
101.	Зајечар	Анђела Рисантијевић ПР веб портал Компас Медиа Зајечар	Казвам ти, готвим ти
102.	Ниш (Медијана)	Медиа и реформ центар Ниш	Дијалект југа- обезвређено културно благо
103.	Ниш (Медијана)	Милица Миљковић ПР Радња за телевизијску продукцију и превоз робе Dream Pictures Ниш	Нишки парк хероја
104.	Смедеревска Паланка	Слађана Црномарковић ПР Агенција за консалтинг и менаџмент остало образовање Паланка Инфо Смедеревска Паланка	Тврђаве у Србији
105.	Крагујевац	Удружење Глас грађана Шумадије	Мостови Крагујевца и Панчева- мостови сарадње
106.	Ниш (Медијана)	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Стопама римског императора Константина Великог
107.	Адрани (Краљево)	Јелена Лешевић Гавриловић ПР Продукција ТВ програма и маркетинг агенција Инфо Плус Адрани	Изградња и обнова манастира и црква у Епархији жичкој
108.	Бела Црква	Информативно предузеће БЦ Инфо д.о.о. Бела Црква	Варошко кибицовање
109.	Пожаревац	Радио Бисер д.о.о. Привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске активности Пожаревац	Поздрав из Пожаревца
110.	Ниш (Пантелеј)	Ненад Петровић ПР Видео продукција и постпродукција Агенција Visiongate студио Ниш	300 година под бедемима Нишке Тврђаве

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
111.	Пожаревац	Браничевски кас д.о.о. Пожаревац	Не вади ме без повода, не враћај ме без части
112.	Црнотинце (Прешево)	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО Црнотинце	На наш начин
113.	Велики Трновац (Бујановац)	Вариацион	Заједничко наслеђе Срба и Албанаца на југу Србије
114.	Зрењанин	Друштво са ограниченом одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производњу трговину и услуге Нови Сад	Српски манастири чувари српских трагова
115.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани ДОО, Нова Варош	Цркве и манастири Епархије Милешева- потенцијал за развој верског туризма
116.	Ћуприја	РТМ Друштво са ограниченом одговорношћу за радио-телевизију маркетинг и друге делатности Ћуприја	Ресавска Света Гора- Поморавски манастири
117.	Сремска Митровица	Удружење грађана „Балкан туризам”	Фрушкогорски манастири
118.	Суботица	Хрватска независна листа	Медијско праћење манифестација
119.	Панчево	Предузеће за услуге рекламе и пропаганде WAGNER PRODUCTION ДОО Панчево	Војводина инфо
120.	Смедерево	Плавинац д.о.о. Смедерево	Стазама Подунавља
121.	Сремска Каменица (Нови Сад)	Удружење грађана Портал Балкан 381	Градови културе

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
122.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Дани на Морави
123.	Београд (Палилула)	Удружење грађана „SEEcult.org”	Независна култура и потенцијал „престоница културе”
124.	Нови Сад (Петровар адин)	COLOR MEDIA COMMUNICATIONS ДОО Петроварадин	Култура на длану - Транзиција после пандемије
125.	Јагодина	Горан Јевремовић ПР слободни новионар Централ медиа плус Јагодина	50. Дани комедије - Поправљање света
126.	Београд (Вождовац)	Невладина организација „Ленон”	Боливуд експрес
127.	Прњавор (Шабац)	Друштво за радио и дифузију Тим радио д.о.о. Прњавор	Домови културе у селима, отварају своја врата
128.	Ниш (Медијана)	Удружење Кутија	Млади у Нишу и „другачији” сексуални идентитети
129.	Смедеревс ка Паланка	Удружење Инфо центар „Печат правде”	Проблеми реализације трансродних права у Србији
130.	Ваљево	Дијалог	Како до бесплатне правне помоћи?
131.	Београд (Звездара)	Удружење Заштита потрошача	Како да остваримо своја права - водич за потрошаче кроз нови Закон о заштити потрошача
132.	Београд (Савски венац)	„Истраживачки центар за одбрану и безбедност”	Механизми заштите података о личности жртава
133.	Ковин	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуникације „Центар за културу комуникације”	Не гризем мамац, нисам риба (нити роба)

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
134.	Ниш (Медијана)	City Smart Club ОД Ниш	Вештачка интелигенција - предности и недостаци за рад новинара у локалним медијима - Серијал веб текстова, аудио и видео подкаста
135.	Краљево	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	Провери па овери
136.	Београд	Медија центар ДОО Предузеће за издаваштво и издавачко- новинску делатност, Београд (Стари град)	Доба страних дезинформација - Истина на заласку?
137.	Београд	Синдикат новинара Србије	Новинарство је мој избор
138.	Београд (Стари град)	Привредно друштво за обезбеђивање права и дистрибуцију аудио - визуелних производа MONDO INC ДОО Београд (Стари град)	Ауторска права у медијима - Изазови и прилике
139.	Зајечар	ЗА МЕДИА ДОО, Зајечар	Исток тоне у мрак
140.	Гредетин (Алексинац)	Предузеће Агро- пресс д.о.о. Гредетин	Права вест је лековита, а лажна- болест за друштво. Добра вест лошу појаву открива, а истраживачки текст лечи - серија написа на више интернет портала, насталих након организовања јавних трибина у више градова и посета средњим школама, усмерена на унапређење медијске писмености код корисника, нарочито младих и стваралаца медијских садржаја уз примере добре праксе, ради јачања капацитета за остваривање јавног интереса у области информисања.
141.	Београд (Палилула)	Удружење Едит про	Клик трик новинарство
142.	Београд (Стари град)	Самиздат ДОО Београд- Стари Град	Медијске реформе - серијал ауторских текстова о напретку и усклађивању промена

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
143.	Београд (Вождовац)	Консалтинг привредно друштво Ебарт д.о.о. Београд- Вождовац	Поглед у прошлост - Истраживање догађаја из периода 1991 - 2015. и њихов утицај на савремено друштво
144.	Калуђерица (Гроцка)	Удружење грађана „Перспектива” Београд	Мислите о томе
145.	Нови Сад	Удружење АСКА Нови Сад	Медијска писменост данас
146.	Нови Сад	Центар за едукацију „Сценовизија”	Млада Србија и ЈА
147.	Параћин	Александра Јокић ПР Маркетиншка агенција План А Параћин	Поморавље - плодно тле за нове генерације
148.	Горњи Милановац	Удружење грађана ПАЛЕТА Горњи Милановац	Груда
149.	Чачак	Удружење Рефлектор	Бирај речи, мржњу спречи
150.	Београд (Нови Београд)	Internet Group д.о.о. Београд (Нови Београд)	Превенција сајбер насиља кроз едукацију и подршку жртвама
151.	Нови Пазар	„А1 – НЕТ”	Одговори за оснажену заједницу
152.	Сремска Митровица	Новинско - издавачко привредно друштво Сремске новине ДОО Сремска Митровица	Сигурна кућа или насиље у дому- ствар твог избора
153.	Суботица	Удружење „Инфо – иницијатива”	О том се ћути - (Док не буде касно)
154.	Ковачица	Удружење грађана ОКО Инфо Ковачица	Не толериши, пријави и заустави!

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
155.	Параћин	Александра Павловић Ђорђевић ПР Новинска агенција LOKALNI.RS Параћин	Здрава породица - Здрав живот
156.	Београд (Стари град)	Alo media system д.о.о. Београд	Борба против породичног насиља: Превенција, подршка и оснаживање
157.	Чачак	Новинско издавачко друштво Чачански глас д.о.о. Чачак	Изазови и перспективе демографског опоравка Моравичког округа
158.	Зајечар	Друштво са ограниченом одговорношћу Радио Магнум-18 Зајечар	Тачка сусрета младих с науком
159.	Горњи Миланова ц	Новинско издавачко предузеће ТАКОВСКЕ НОВИНЕ ДОО Горњи Милановац	ИНТЕРАКТИВНА Е-КАРТА БУДУЋНОСТИ- Иновативни ресурс за развој образовних садржаја
160.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Афирмативни садржаји за младе
161.	Бујановац	Центар за демократију и едукацију - Долина	Читањем разбијемо баријере
162.	Кикинда	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Кикинда Кикинда	Нова рубрика: Корак до каријере (афирмативни садржај за младе)
163.	Београд (Раковица)	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Скривени Дунав 3 - анимирана историја цивилизације Доњег Подунавља
164.	Зајечар	Шест жица д.о.о. Зајечар	Савремена технологија у настави
165.	Ниш (Медијана)	Удружење младих са инвалидитетом „Кишобран”	Предузетници из школских клупа
166.	Блаце	Горица Шеговић ПР Веб портали и маркетинг Топ видео медиа Блаце	ДА ОД ШЉИВЕ БОЉЕ ЖИВЕ Истраживање о природним потенцијалима и системским недостацима за оснаживање стабилне производње,

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
			прераде и пласмана шљиве и производа од шљиве на територији општине Блаце
167.	Горњи Милановац	Предузеће за емитовање телевизијског програма Телевизија GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац	Село и пољопривредни потенцијал
168.	Нови Сад	Агроклуб ДОО Нови Сад	На младима село остаје - улога младих пољопривредника у дигиталној трансформацији српског аграра
169.	Старчево (Панчево)	Удружење Градитељи	Органска производња vs пестициди
170.	Пријепоље	Алем Ровчанин ПР Производња телевизијског програма РР Media Пријепоље	Село без сељака
171.	Сремска Каменица	Центар за информисање „EXITUS”	Дрога уништава живот
172.	Ниш (Црвени крст)	Студентски информативно-издавачки центар Ниш	Студентски стереотипи
173.	Београд (Стари град)	Business Info Group д.о.о Београд (Стари град)	Како да успе стартап у Србији
174.	Нови Сад	Удружење G POINT Нови Сад	Предузетница - Снажна жена
175.	Кикинда	Маригој Media Group ДОО Кикинда	Моја прича - видео серијал инспиративних прича о женском предузетништву
176.	Ниш (Црвени крст)	Нивебиа д.о.о. Ниш	Старт - АП хронике: Истраживање света иновативних ИТ производа
177.	Лесковац	Центар за независно извештавање	Роми су наша браћа

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
178.	Суботица	Развојно - Информативна агенција CROS ДОО Суботица	УПОЗНАЈМО СЕ (интернет медијски садржаји на српском језику)
179.	Нови Сад	Горан Карацић ПР Консалтинг кинематографска и телевизијска продукција издавање књига часописа и друге издавачке делатности Global media advising Нови Сад	Срећан празник комшија
180.	Лесковац	Гласник - Медија центар 016	СВЕТ ТИШИНЕ: Треће доба и особе са посебним потребама на југу Србије (Јабланички округ)
181.	Београд (Чукарица)	Постани видљив	Превенција и заштита од дискриминације особа са инвалидитетом „Постаћу видљив”
182.	Власотинце	Удружење филмских, телевизијских, радио и интернет стваралаца Инфодеск	Заштита од дискриминације младих са инвалидитетом и њихово социјално укључивање
183.	Зрењанин	Даниела Соколов ПР Рекламна агенција PRESS CENTAR 23 Зрењанин	Додирни звезде
184.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE ДОО Лазаревац	Комшија Ром
185.	Куршумлија	Милен Ђорђевић ПР Веб портали и маркетинг Топличке вести- Инфо Пресс Куршумлија	Да будемо једнаки
186.	Бела Црква	Милош Поповић предузетник Самостална занатско трговинска радња Флеш Бела Црква	Изградимо инклузивно друштво за особе са аутизмом
187.	Нови Сад	„Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг”	Равномерни регионални развој путем Зелене економије
188.	Краљево	Еко brand д.о.о. Краљево	Равномерни регионални развој

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
189.	Панчево	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету Globalmedia, Виолета Јованов Пештанац ПР, Панчево	Стратешке инвестиције за развој Баната
190.	Београд (Нови Београд)	Медиа Инфо Планет ДОО Београд- Нови Београд	Србија у 2023- Од инфраструктуре до културе
191.	Бујановац	Удружење грађана „УДРУЖЕЊЕ НОВИНАРА ЕТИКА”	Транспарентност у општинској управи и јавним установама Бујановца
192.	Београд (Вождовац)	Асоцијација „Српска веза” за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе-Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре/ идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање/ Акцент на нормализовање односа са Косметом, Политичка и економска ситуација у свету и Србији, Искуства научника и лекара у свету у лечењу пандемије, Улагање пословне дијаспоре у српску привреду, Развој рецептивног иностраног туризма.../
193.	Бачка Паланка	Драгослава Чиеф ПР Агенција за видео продукцију Арија Бачка Паланка	Словачке заједнице у Војводини у различитим областима културног стваралаштва
194.	Панчево	Друштво са ограниченом одговорношћу Панчевац - Нет Панчево	Ваш сервис – ПАНЧЕВАЦ - НЕТ
195.	Београд (Стари град)	Културно друштво муслимана Србије „Гајрет”	Gajret Media
196.	Пријепоље	Удружење Форум жена Пријепоља	Хероине из комшилука
197.	Суботица	Удружење грађана „Малин”	Родна димензија у институцијама Србије
198.	Опово	Удружење грађана „Глас Опова”	Родна равноправност-наша одговорност

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
199.	Сремска Митровица	NIP SREM MEDIA MCV Друштво са ограниченом одговорношћу Сремска Митровица	СПОРТ ЗА СВЕ: Митровица град шампиона
200.	Ниш (Палилула)	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	Стогодишњак за младе, информативно - едукативни интернет серијал
201.	Београд (Савски венац)	Телевизија спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд-Савски венац	А, онда је Пеле стигао
202.	Прокупље	Удружење грађана за едукацију и медије Топлица пресс центар	Промоција аматерског спорта и младих спортиста са територије Топличког округа
203.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Спорт у школе, деца на терен
204.	Нови Сад	Омладинско удружење новинара Србије	Полеђина медаље
205.	Пожаревац	NM Video Production ДОО Пожаревац	Осврт на школски спорт у Браничевском округу
206.	Лазаревац	Друштво за услуге, пословне активности и трговину KISS ДОО Лазаревац	Трговина људима постоји - не дешава се само другима-
207.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101 Зајечар	Тајанствена лепота Тимочке крајине
208.	Пријепоље	Удружење Рурална омладина Србије	Некад рурално сада дигитално
209.	Нови Сад	Удружење „Mens sana - vita sana”	Лепоте Србије

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
210.	Ниш (Медијана)	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Води ме... Кроз манастире и цркве Епархије Нишке
211.	Нови Сад	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Екотуризам у заштићеним природним добрима Републике Србије
212.	Пожаревац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало, услуге и кооперације SAT-TV COMMUNICATIONS EKSPORT- IMPORT ДОО Пожаревац	Жене своје отечеству - хуманост, равноправност, еманципација, култура и образовање, задужбинарство
213.	Топола	Предраг Филиповић ПР Агенција за услуге, рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Пољопривреда у Шумадији
214.	Нови Сад	Удружење Ариадне Нови Сад	Они су наша будућност
215.	Београд (Савски венац)	Hedonic media market д.о.о Београд-Савски венац	Храна као загађивач
216.	Београд (Звездара)	Удружење грађана „Сви смо били деца”	Покажи снагу- победи насиље
217.	Панчево	Центар за информисање образовање и предузетништво Облак	Равномерни регионални развој у руралним срединама у Војводини
218.	Бела Црква	Културно информативно просветно удружење Просперитет	Решење већине еколошких проблема- наш успех

III Ово решење представља основ за закључење уговора о суфинансирању пројеката, са подносиоцима пројеката којима су расподељена средства на Конкурсу.

IV Подносиоци који су добили мањи износ средстава од траженог у обавези су да доставе ревидирани буџет пројекта.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основ за доношење овог решења је члан 25. Закона о јавном информисању и медијима, Закон о буџету Републике Србије за 2023. годину, Уредба о правилима и условима за доделу помоћи мале вредности (de minimis помоћи), члан 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Одлука о расписивању конкурса у 2023. години за суфинансирање пројеката у области јавног информисања, Број: 401-00-38/2023-05 од 7. марта 2023. године.

Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2023. години је био расписан у облику јавног позива у периоду од 13. марта 2023. године до 12. априла 2023. године. На Конкурс је стигла 301 пријава за суфинансирање пројеката. Од тог броја тринаест пријава није испунило услове за учешће на Конкурсу који су дати у тексту јавног позива.

За Конкурс је у буџету Републике Србије опредељено 34.000.000,00 динара док су подносиоци пријава за реализацију пројеката тражили укупно 217.406.511,08 динара.

У складу са чланом 24. Закона о јавном информисању и медијима и чланом 21. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, министар је донео Решење о именовању Комисије за Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2023. години, Број: 401-01-80/2023-05 од 7. јуна 2023. године. Комисија је размотрила 288 пројеката, оценила их у складу са критеријумима утврђеним чланом 23. Закона о јавном информисању и медијима, чланом 18. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Јавним позивом којим је расписан Конкурс и донела Предлог расподеле средстава са образложењем.

Министар је одлучио да се средства расподеле следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Нови Сад	Омлади на ЈАЗАС Нови Сад	Млади на вратима	Укупна вредност пројекта је 1.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на информисање младих о свим животним темама за бољу припрему будућности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Планиран је велики број медијских објава.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
2.	Нова Варош	Новинско - издавачко ДОО Златарске вести Нова Варош	Они су наша будућност- Подржимо их	<p>Укупна вредност пројекта је 679.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 532.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај образовања кроз афирмацију ђачког и омладинског стваралаштва на територији општине Нова Варош.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиране активности су добро образложене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
3.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Књига је бесплатна карта за све дестинације	<p>Укупна вредност пројекта је 688.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 550.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји за децу и младе у западној Србији и промоција културе кроз читање штампаних књига.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група.</p> <p>Пројекат се на оригиналан начин бави једном од приоритетних тема Конкурса. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Оптималан је план реализације пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
4.	Ниш (Палиула)	Портал рамонда 1874 д.о.о. Ниш	Млади су наша будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на информисање становника Нишавског округа о младим и успешним људима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Медиј преко којег ће пројекат бити реализован је намењен младима.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
5.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Буди безбедан на интернету	<p>Укупна вредност пројекта је 1.279.320,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дечје право у дигиталном окружењу и безбедно приступање интернету.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
6.	Велика Плана	Петар Кованцић ПР Занатска трговинска радња и издавачка кућа Кофип Велика Плана	Екранизам-Дигитални аутизам	<p>Укупна вредност пројекта је 993.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 780.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је опасност од прекомерне употребе таблета и паметних телефона у развојном периоду деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Планирано је да садржај буде објављен на више платформи, што доприноси утицају пројекта на квалитет информисања циљне групе. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 700.000,00 динара.</p>
7.	Београд (Нови Београд)	Радиодруштво ОК РАДИО ДОО Београд	Имаш право да знаш	<p>Укупна вредност пројекта је 1.220.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење безбедности и заштита новинара, кроз јачање свести медијских радника и друштва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
8.	Београд (Стари град)	Пословно удружење Асоцијација независних електронских медија Београд	Безбедни новинарски серијал истраживачко-аналитичких текстова о нерешеним случајевима напада на новинаре	<p>Укупна вредност пројекта је 1.497.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су напади и безбедност новинара у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро је постављен циљ пројекта. Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 400.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 900.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
9.	Суботица	V producti on д.о.о. Суботица	Прво ум, онда друм	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност у саобраћају. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Оптималан је план реализације пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
10.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Опрез живота вредан (Безбедност деце у саобраћају)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.017.250,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је едукација и безбедност деце у саобраћају у циљу повећања њихове сигурности.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Пројекат има и едукативни карактер.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара</p>
11.	Крушевац	Центар за истраживачко новинарство Крушевац	Мамурна младост-Проблем малолетничког алкохолизма у Крушевцу	<p>Укупна вредност пројекта је 813.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 646.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су конзумирање, узроци и последице алкохола код малолетне популације у Крушевцу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности.</p> <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе.</p> <p>Прецизиране су појединачне теме и актери који ће бити укључени у реализацију активности. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
12.	Београд (Врачар)	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	Пусти FOMO да преноћи- Информативно едукативни веб серијал посвећен феномену настанка и утицају FOMO (Fear of missing out) ефекта на манипулисање понашањем потрошача у интернет окружењу	<p>Укупна вредност пројекта је 2.080.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су настанак и последице ефекта FOMO, који означава страх пропуштања о дешавањима која се рекламирају на интернету.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро је образложен начин реализације пројекта и формат планираног медијског садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
13.	Краљево	Нарцис и јоргован д.о.о. Краљево	Породица је темељ сваког друштва	<p>Укупна вредност пројекта је 965.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 583.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување породице као стуба сваког друштва и неговање културе толеранције.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>на циљ и пројектне активности. Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Јасно је истакнут значај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
14.	Ниш (Медијана)	Зона плус д.о.о. Ниш	Радна акција!	<p>Укупна вредност пројекта је 1.270.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су формалне и неформалне групе грађана и њихове иницијативе у остваривању циљева. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. Начин реализације пројекта добро је образложен. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 625.000,00 динара.</p>
15.	Нови Сад	Удружење новинара „Еко вест”	Одрживи градови	<p>Укупна вредност пројекта је 925.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 740.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана целе Србије о концепту одрживе урбанизације и градње по градовима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Оптималан је план реализације пројекта и образложене су планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.
16.	Бечеј	Бечејско удружење младих	Отворено о јавним финансијама	<p>Укупна вредност пројекта је 1.188.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање становника о темама од јавног значаја из области финансија и пословања на нивоу потиских општина.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Планиране активности детаљно су разрађене. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Планирано је да садржај буде објављен на више платформи, што доприноси утицају пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
17.	Пирот	Ани пресс д.о.о. Пирот	Млекара без млека...	<p>Укупна вредност пројекта је 768.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је поновно покретање производње у Млекари Пирот.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су образложене планиране активности и план реализације детаљно је разрађен.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
18.	Нови Сад	Тврђава 1780 д.о.о. Нови Сад	Дунав и Фрушка гора-еколошки бисери Војводине	<p>Укупна вредност пројекта је 962.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 674.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај очувања животне средине и туристичких потенцијала Фрушке горе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Буџет је избалансиран.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
19.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Лов у служби природе	<p>Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај лова за очување природе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиран је велики број медијских објава. Начин реализације пројекта добро је образложен.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
20.	Нови Сад	Независно друштво новинара Војводине	Мапа аерозагађења у Војводини и утицај на јавно здравље - чист ваздух заједничка одговорност грађана и	<p>Укупна вредност пројекта је 1.230.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је аерозагађење у Војводини и последице које утичу на јавно здравље и квалитет живота грађана.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			институција	<p>испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 400.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 900.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
21.	Пријепоље	Информативно предузеће Полимље ДОО, Пријепоље	Депоније после депоније	<p>Укупна вредност пројекта је 1.171.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је смањење броја дивљих депонија, уз подизање еколошке свести становништва.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
22.	Бечеј	Тијана Јанковић ПР Продукција Staz	Да ли се пет година од усвајања Закона о пресађивању	<p>Укупна вредност пројекта је 976.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Бечеј	људских органа поправила ситуација у области донирања?	је трансплантација органа и подизање свести о донорству. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су образложене планиране активности. Подносилац има неопходне капацитете за реализацију планираних активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
23.	Чачак	Центар за информисање, културу и развој демократије „Директива”	Бирај- живот без ризика!	Укупна вредност пројекта је 721.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је да се младима са територије Моравичког управног округа укаже на облике понашања који могу да угрозе њихово здравље. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Тема је актуелна и друштвено ангажована. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. План реализације активности детаљно је разрађен. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 470.000,00 динара.
24.	Чачак	Драгана Ђендић ПР Агенција за маркетинг и промоцију MIX	Гљиве - неке се једу само једном, зашто?	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је препознавање гљива и могућност смањења опасности од смртних исхода. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		PRO AMP Чачак		испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат се на оригиналан начин бави једном од приоритетних тема Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.
25.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Да ретки буду једнаки	Укупна вредност пројекта је 1.270.150,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 999.350,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање свести и информисање шире јавности о положају пацијената са ретким болестима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. План реализације активности детаљно је разрађен. Концепт медијског садржаја јасно је дефинисан. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 550.000,00 динара.
26.	Београд (Врачар)	Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Здравље на првом месту	Укупна вредност пројекта је 1.220.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је реформа српског здравства и мониторинг рада надлежних органа у области здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>активностима пројекта.</p> <p>Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Планиране активности детаљно су разрађене. Медиј преко којег ће пројекат бити реализован има велики број посета на месечном нивоу.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 400.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усвоји у целини и да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 950.000,00 динара.</p>
27.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац ДОО Крушевац	Прелиставање прошлости (ШТАМПА у Крушевцу од првих новина 1890. године и Крушевац у српској штампи од 1849. године)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.225.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја значаја и улоге штампаних медија у информисању крушевачког краја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Добро је образложен начин реализације пројекта. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
28.	Бачка Топола	Хеј салаши 1848 д.о.о. Бачка Топола	Култура буди уснуле војвођанске сокаке	<p>Укупна вредност пројекта је 960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 768.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је књижевни и друштвени живот Војводине, кроз упознавање јавности са делатностима суграђана у општинама Бачка Топола, Мали Иђош и Суботици.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
29.	Лазаревац	Привредно друштво RADIO GALAX Y 2018 ДОО Лазаревац	Од предака потомцима	Укупна вредност пројекта је 960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување српског националног и културног идентитета, језика и писма као и вредности културне баштине Колубарског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Добро су образложене планиране активности. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Пројекат се реализује и на знаковном језику. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
30.	Димитровград	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	ДИМИТРОВГРАД од А до Ш (прва градска онлајн енциклопедија) други део	Укупна вредност пројекта је 1.215.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је интерпретација и промоција историјског, мултикултурног наслеђа димитровградског краја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Додатна вредност је двојезична реализација садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 525.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
31.	Ариље	Душко Вучетић ПР Видео продукција БИГ МЕДИА Ариље	Труба-културни симбол Моравичког и Златиборског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 1.126.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 899.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување традиције дувачког инструмента трубе на просторима Моравичког и Златиборског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Истакнут је значај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
32.	Параћин	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	УКУСИ ПОМОРАВЉА гастрономска култура као неодвојиви део нематеријалне завичајне баштине у Поморавском округу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување гастрономске културе као дела нематеријалне културне баштине Поморавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Планиране активности детаљно су разрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
33.	Јагодина	Радиодифузно предузеће RADIO MAX FM ДОО, Јагодина	Занатски корени Поморавља	<p>Укупна вредност пројекта је 1.324.692,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 597.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција и очување старих заната у Поморављу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕ КТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Образложен је начин реализације пројекта. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Пројекат има и едукативни карактер. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
34.	Крагујев ац	Привред но друштво Пето- Три 1941 д.о.о. Крагујев ац	Михајло Обреновић- реформатор српске модерне државе	Укупна вредност пројекта је 965.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 583.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ живота династије Обреновић, са акцентом на дело кнеза Михајла у формирању модерне српске државе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Усклађени су опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
35.	Лозница	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Мићиних 100 година	Укупна вредност пројекта је 945.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 575.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување културе сећања, кроз приказ живота и дела Миодрага Миће Павловића. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиране активности детаљно су разрађене. Подносилац има добре референце.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕ КТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.
36.	Ужице	Оморик а и бор д.о.о. Ужице	Знаменити Златиборци	<p>Укупна вредност пројекта је 945.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 575.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је представљање личности које су оставиле траг и забележиле историју Златиборског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Правилно су постављени циљеви.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
37.	Београд (Вождовац)	Портал Скадарлија 1854 д.о.о. Београд	Легенде Скадарлије	<p>Укупна вредност пројекта је 850.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 670.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су значајне личности, уметници и бојници који су били део Скадарлије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је детаљно разрађен са јасно формулисаним циљевима и планом реализације активности. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
38.	Зајечар	ДОО ИСТОК СОМПА НУ	Фрагменти из прошлости Тимочке крајине	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Салаш		<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су личности и догађаји прошлости који су обележили Тимочку крајину.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Добро су образложене планиране активности и дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
39.	Ваљево	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Ваљево	Сећање на Николу Теслу	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање 80. годишњице културе сећања на Николу Теслу и његов допринос.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса и на аутентичан начин. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 525.000,00 динара.</p>
40.	Бујановац	Радио-телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	Легенде југа Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.256.080,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање о културном наслеђу југа Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕ КТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;</p> <p>- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.</p> <p>Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
41.	Нови Сад	Удружење грађана СРПСКИ И КРАЈЕВИ	Културно наслеђе у колонистичким насељима у Војводини	<p>Укупна вредност пројекта је 1.210.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно наслеђе и његово очување у колонистичким насељима Војводине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Добро су образложене планиране активности. Пројекат заговара интеркултурализам. Буџет је избалансиран.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
42.	Нови Пазар	Удружење грађана Free media	Звучима богомоља	<p>Укупна вредност пројекта је 877.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање јавности о историјату и раду медијски мање експонираних цамија и цркви у Новом Пазару и Тутину.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Пројекат је детаљно разрађен са јасно формулисаним циљевима.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				450.000,00 динара.
43.	Панчево	Удружење „Панчевачки омладински центар”	По културу аутобусом	<p>Укупна вредност пројекта је 903.250,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 722.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање о најзначајним српским културним добрима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Пројекат је детаљно разрађен са јасно формулисаним циљевима. Садржај је приступачан особама са сензорним инвалидитетом.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.</p>
44.	Нови Пазар	Journalistic plan	Трагови историје на земљи Немањића на рубу заборав (серијал репортажа о заборављеним средњовековним споменицима)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.051.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 666.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно- историјско благо „Старог Паса”.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. План реализације активности детаљно је разрађен. Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Планирано је да садржај буде објављен на више платформи, што доприноси утицају пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 550.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
45.	Ћуприја	ДАК Предузеће за радиотелевизију и друге делатности ДОО Ћуприја	Покрај пута: Цркве и манастири општине Ћуприја	<p>Укупна вредност пројекта је 1.387.984,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 595.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање и презентација црквених објеката и манастира који се налазе у општини Ћуприја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Оптimalан је план реализације пројекта. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Планиран је велики број медијских објава. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
46.	Брус	Радиотелевизија Брус д.о.о. Брус	Сачувајмо прошлост за бољу будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 601.870,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.750,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обнова и очување манастира Милентија кроз информисање грађана. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
47.	Београд (Звездара)	Културни центар Калеидоскоп	Трансформација културе у ери вештачке интелигенције	<p>Укупна вредност пројекта је 1.262.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 997.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>је транзиција традиционалне културе под утицајем вештачке интелигенције.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Пројекат има и едукативни карактер.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 550.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 860.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
48.	Београд (Земун)	Центар за професионалну анализу медија и медијску писменост	Увођење претплате на онлајн медије у Србији: Какав садржај је публика спремна да плати	<p>Укупна вредност пројекта је 1.180.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 940.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је увођење претплате на онлајн медије у Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Образложене су планиране активности. Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
49.	Лозница	Предузеће за производњу,	Телефон у руке а памет у главу (Медијска и информациона	<p>Укупна вредност пројекта је 1.179.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 784.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		промет и услуге ЛОТЕЛ ДОО Лозница	писменост - компетенција за 21 век)	<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска и информациона писменост младих у савременом добу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Пројекат има и едукативни карактер.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
50.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Оптант - 100 година касније	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је процес иселјавања Срба из Мађарске након завршетка Првог светског рата у Краљевину СХС/Југославију.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Усклађени су опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности и циљ је јасно постављен. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.</p>
51.	Ужице	Удружење грађана НВО „Ужице медиа”	Насиље као најбоље чувана породична тајна	<p>Укупна вредност пројекта је 893.498,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 709.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су жене ужичког краја које су жртве насиља и њихова животна искуства.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕ КТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. У значају пројекта јасно се препознају проблеми циљне групе. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 650.000,00 динара.</p>
52.	Бујанова ц	Удруже ње грађана Пчињск и 017 - Портал	ШКОЛА СА РОДИТЕЉИМ А - утицај сарадње родитеља и школе на образовно- васпитна постигнућа ученика	<p>Укупна вредност пројекта је 770.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 616.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сарадња родитеља и школе, њихово укључивање у образовање деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
53.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	На свом имању	<p>Укупна вредност пројекта је 1.398.280,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су пољопривредни произвођачи са подручја града Врања и млади људи који су остали да живе на селу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата. Прецизиране су појединачне теме. У значају пројекта јасно се препознају проблеми циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 475.000,00 динара.</p>
54.	Липовац (Топола)	Марија Лазарев ић ПР Веб портал ТОП-МЕДИЈА Липовац	Пољопривреда као развојна шанса Тополе и будућност за младе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.062.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стање пољопривреде на подручју општине Топола.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Оптималан је план реализације пројекта. Подносилац има неопходне капацитете за реализацију планираних активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
55.	Нови Пазар	Локал медија план	Жене чувају село - Позитивни примери јаких жена у пољопривреди	<p>Укупна вредност пројекта је 712.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 490.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење положаја жена на селу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>реализацију садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
56.	Зрењанин	Цвет на Тиси д.о.о. Зрењанин	Сачувајмо еко систем - едукујмо и младе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.052.100,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 581.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је повезаност пољопривреде и екологије, уз заштиту животне средине и едукација младих о подизању свести.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Јасно су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. Подносилац има добре референце.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
57.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум 10	Да знаш, разумеш, схватиш - злоупотреба ватреног оружја у породичном и партнерском насиљу	<p>Укупна вредност пројекта је 679.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 505.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је спречавање злоупотребе оружја у случајевима породичног и партнерског насиља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				резултата. За реализацију пројекта додељено је 505.000,00 динара.
58.	Медвеђа	Удружење Инфо центар југа	Могу бити предузетница	<p>Укупна вредност пројекта је 749.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 539.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво и значај које оно има у развоју целокупног друштва.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
59.	Ниш	Удружење грађана Нишка прича	Оне су невидљива снага српског села	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 778.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво у пољопривреди на територији града Ниша и околине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
60.	Београд (Савски венац)	„Ромски Медијск и Сервис – РМС”	Рука пријатељства	<p>Укупна вредност пројекта је 1.232.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 977.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је неговање културе различитости и очување националног идентитета унутар самих мањинских заједница.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Такође, нуди креативан и иновативан приступ теми. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 525.000,00 динара.</p>
61.	Чачак	Драган Николић ПР Студио за фото видео и пост продукцију 4 Н студио Чачак	Остваривање радних права из угла ОСИ	<p>Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је запошљавање радно способних особа са инвалидитетом.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
62.	Ниш (Медијана)	Медијск и истраживачки центар	Социјална предузећа - важна карика привреде	<p>Укупна вредност пројекта је 794.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 598.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај формирања и рада социјалних предузећа.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Подносилац има неопходне капацитете за реализацију планираних активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
63.	Горњи Брестовац (Бојник)	Лидија Ковачевић Пр Рачунарско програмирање Radan soft Брестовац	Југ на мапи Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 865.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 675.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је регионални развој Јабланичког и Топличког региона.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Добро је постављен циљ пројекта и образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.</p>
64.	Нови Сад	Радиодифузно предузеће 021 Друштво са ограниченом одговорношћу Нови	Равноправне и безбедне	<p>Укупна вредност пројекта је 1.215.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 969.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стање родне равноправности у образовању, економији и предузете мере за решавање проблема насиља у породици.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Сад		<p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група.</p> <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
65.	Пожарев ац	Привредно друштво БООМ9 3 д.о.о. Пожарев ац	Жене које превазилазе патријархалне оквире ауторски текстови и интервјуи на порталу Бум93	<p>Укупна вредност пројекта је 961.710,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 746.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је анализа равноправности и положај жена у друштву.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Оптималан је план реализације пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
66.	Ниш (Палиула)	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	Сто година под обручем, подкаст поводом стогодишњег јубилеја који слави српска кошарка	<p>Укупна вредност пројекта је 976.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 780.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стогодишњица постојања српске кошарке.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Пројекат се бави темом на аутентичан начин. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.
67.	Београд (Палиула)	Покрет за једнакост и равноправност „Исти смо”	Лопта је женског рода!	Укупна вредност пројекта је 1.298.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су жене које су се активним учешћем избориле за бољи статус женског пола у спорту. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиран је велики број медијских објава. Пројекат има добру одрживост. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.
68.	Бор	Златни вир д.о.о. Бор	Бринимо једни о другима	Укупна вредност пројекта је 725.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 455.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је међугенерациска солидарност која утиче на повољно окружење и друштвени развој. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Пројекат има и едукативни карактер. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
69.	Ниш (Палилула)	Удружење Слово југа	Између неба и земље: Путовање кроз духовни пејзаж југа Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 948.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је верски туризам на југу Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је детаљно разрађен са јасно формулисаним циљевима. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата. Додатна вредност је аудиодескрипција садржаја што ће га учинити доступним слепим и слабовидим лицима.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
70.	Београд (Врачар)	Удружење новинара Србије	Досије злочина - новинарско истраживање о убијеним и несталим новинарима од 1991. до 1995.	<p>Укупна вредност пројекта је 1.271.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 999.700,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су убијени и нестали новинари на простору бивше Југославије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Садржај ће бити реализован и на енглеском језику, што ће га учинити доступним и европским и међународним удружењима новинара.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 550.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 990.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.

Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
1.	Нови Бечеј	ИНФО - НБ	Информисање деце о алтруизму и солидарности	<p>Укупна вредност пројекта је 852.640,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 675.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање деце у циљу неговања здравог дечјег размишљања, кроз великодушност и емпатију.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Нејасан је начин реализације пројекта. Не види се како ће садржај бити реализован па самим тим ни како ће допринети квалитету информисања циљне групе.</p>
2.	Димитр овград	Удружење грађана „Емблема”	Ризнице Србије - очима и речима детета - образовни серијал за децу намењен упознавању	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је образовни серијал о природном и културном наслеђу Србије намењен деци.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			природног и културног наслеђа Србије	- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану.
3.	Вршац	Банатски лет 1928 д.о.о. Вршац	Успешна омладина је наша будућност	Укупна вредност пројекта је 941.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 641.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су успешна деца и млади са територије Јужнобанатског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Значај пројекта није добро образложен.
4.	Зајечар	Тимочка д.о.о. Зајечар	Млади шампиони - Тимочка Крајина	Укупна вредност пројекта је 905.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 715.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји за децу и младе кроз промоцију спорта. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Нема оригиналности у приступу

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				теми. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен.
5.	Кикинда	Предузеће за производњу, трговину и услуге Рекс д.о.о. Кикинда	Младе наде Кикинде	<p>Укупна вредност пројекта је 789.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 624.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација деце и младих са територије града Кикинде.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Неадекватно је постављена примарна циљна група.</p>
6.	Чачак	Радио Ханаду д.о.о. Чачак	Омладински портал	<p>Укупна вредност пројекта је 1.148.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 903.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји посвећени популацији младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Буџет је непрецизан. Опис активности није разрађен. Нема прегледа појединачних тема.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
7.	Ниш (Медијана)	Удружење новинара Круг	Нове перспективе за останак младих на југу Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 972.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 690.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су млади који негују традицију југа Србије и који су остварили запажени успех из различитих области.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја.</p>
8.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу АЛБОС за производњу промет издавачку делатност Крушевац	Млади у Граду за младе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.894.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Клуб читалаца „Млади у граду” и креирању садржаја за младе људе, како би се боље одговорило на њихове потребе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат не одговара намени Конкурса јер је фокус на медију преко којег ће садржај бити реализован, а не на одређеној теми од јавног интереса. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
9.	Свилајнац	Владан Војиновић ПР Поправка рачунара и периферне опреме и трговина V2 Mobile Свилајнац	Ритам града у ритму младих	<p>Укупна вредност пројекта је 576.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 451.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење информисања младих који живе у Крагујевцу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Циљ пројекта није адекватно дефинисан. Нејасно је опредељена секундарна циљна група. Нема оригиналности у приступу теми. Оскудно су наведене биографије кључних учесника.</p>
10.	Београд (Стари град)	Digital Thinking d.o.o. Београд-Стари град	Акцент на младе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.908.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Циљ пројекта је повећање нивоа информисаности младих у Новом Саду са фокусом на теме из културе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља. Нејасно је опредељена секундарна циљна група. Планиране активности нису довољно образложене.</p>
11.	Суботица	Гаудеамус д.о.о. Суботица	Млади у фокусу - живимо заједно	<p>Укупна вредност пројекта је 816.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Циљ пројекта је информисање и афирмација младих у национално мешовитој средини.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Прешироко су одређене циљне групе. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
12.	Крагујевац	Привредно друштво за новинско издавачку делатност Јавност ДОО Крагујевац	Све је лепо кад си млад - серија текстова за младе и о младима	<p>Укупна вредност пројекта је 734.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 580.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација младих људи у Крагујевцу и Шумадији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса, као и наведене циљне групе.</p>
13.	Нови Пазар	Анел Грбовић ПР Новинска агенција Info Leader Media Нови Пазар	Дигитално насиље, опасност на сваком клику	<p>Укупна вредност пројекта је 686.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 534.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дигитално насиље и опасности које се дешавају на интернету.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Не сагледава се одрживост резултата пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
14.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Расти здраво, сурфуј паметно	<p>Укупна вредност пројекта је 1.302.550,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 968.150,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност деце и омладине на интернету, као и промовисање спорта и рекреације за здрав начин живота.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану.</p>
15.	Лесков ац	Центар за демократију и развој југа Србије	Безбедност новинара из локалних медија	<p>Укупна вредност пројекта је 1.323.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање, едукација и безбедност новинара из локалних медија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Нема прегледа појединачних тема. Не сагледава се остваривост датих резултата.</p>
16.	Зрењанин	SANTOS-COMERCЕ Друштво са ограниченим одговорношћу за радиотелевизијске	Безбедност у саобраћају - Наша заједничка одговорност	<p>Укупна вредност пројекта је 1.314.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај безбедности у саобраћају и подизање свести свих грађана Републике Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		активност и увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин		- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Очекивани резултати нису мерљиви. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Буџет је нереално дефинисан.
17.	Зрењанин	Медијски центар Клик 105 д.о.о. Зрењанин	Водич за преживљавање у саобраћају: Серијал илустрованих подкаста о 25 ситуација у којима се најчешће гине, и како да их избегнемо	Укупна вредност пројекта је 1.080.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта се односи на придржавање саобраћајних прописа и утицаје на свест појединца у циљу смањења саобраћајних незгода. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. Нема прегледа појединачних тема. Не види се како ће садржај бити реализован па самим тим ни како ће допринети квалитету информисања циљне групе.
18.	Ужице	РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице	Погледајте семафор!	Укупна вредност пројекта је 1.090.250,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 866.250,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о саобраћају у Ужицу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Не сагледава се остваривост датих резултата. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
19.	Ужице	Друштво са ограниченом одговорношћу Вести и радио Ужице	Смањи брзину - сачувај живот	<p>Укупна вредност пројекта је 1.199.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 940.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је смањење саобраћајних несрећа у Златиборском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Предвиђене ставке у буџету нису у сагласности са планом производње медијског садржаја.</p> <p>Очекивани резултати нису прилагођени планираним активностима.</p>
20.	Београд (Стари град)	Новинско-издавачко друштво Компанија Новости АД Београд (Стари град)	Саобраћајни ризици и претње - Водич за возаче и пешаке	<p>Укупна вредност пројекта је 1.223.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 975.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су ризичне ситуације у саобраћају.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Прешироко су опредељене циљне групе. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Буџет је нереално дефинисан.</p>
21.	Крушевац	Мултикултура Србије	Социјална епидемија: Коцка је бачена	<p>Укупна вредност пројекта је 824.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 659.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем зависности од коцке и подстицање свести код младих људи, кроз приказ примера особа којима је то утицало на живот.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат није фокусиран, већ су наведене различите теме које међусобно нису повезане. Не сагледава се остваривост датих резултата.
22.	Београд (Звездара)	Media advertising д.о.о. За маркетинг и пропаганду у Београд (Звездара)	Изазови савременог доба и развој деце	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај прекомерне употребе интернета и друштвених мрежа на развој деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Не види се како ће садржај бити реализован па самим тим ни како ће допринети квалитету информисања циљне групе. Портал преко ког је предвиђена реализација пројекта није прилагођен циљној групи и намени пројекта. Буџет је нереално дефинисан.
23.	Крушевац	Друштво са ограниченим одговорношћу Add Production Крушевац	Дигитално доба и изазови	Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су зависност од интернета и дигитално насиље међу децом и омладином. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Планиране активности нису довољно образложене. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
24.	Смедер ево	Удружење за промовисање слободе изражавања - Подунавска иницијатива	Ризично понашање младих - Памет у главу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.341.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 991.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су ризично понашање и зависност деце и младих, који утичу на здравствено и друштвено стање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Нема прегледа појединачних тема. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
25.	Београд (Земун)	Удружење Еутопија	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поступцима јавних набавки	<p>Укупна вредност пројекта је 1.620.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је злоупотреба поступака у јавним набавкама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Преуско је постављена примарна циљна група. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Погрешно је дефинисана одрживост пројекта.</p>
26.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Вештачка интелигенција - могућности и опасности	<p>Укупна вредност пројекта је 1.359.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 998.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је вештачка интелигенција, њени бенефити и опасности за развој друштва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				на циљ и пројектне активности. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нелогично су одређене циљне групе. План реализације активности није прецизно дефинисан. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја.
27.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР Агенција за производ њу кинематог рафских дела и телевизијс ког програма K Media Star Нови Пазар	Укључи мозак, блокирај говор мржње	Укупна вредност пројекта је 996.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 786.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем говора мржње кроз подизање свести грађана Новог Пазара, Сјенице, Тутина и Рашке. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема оригиналности у приступу теми. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Буџет технички није исправан.
28.	Панчев о	Удружење грађана „Други Нови Центар” Панчево	СТЕПЕНИЦ Е ЗНАЊА- Цивилни сектор у функцији неформалног образовања	Укупна вредност пројекта је 1.210.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 910.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је цивилни сектор и активности удружења грађана у области неформалног образовања, кроз унапређење знања и вештина грађана. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Опис активности није разрађен. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта, који такође није адекватно дефинисан.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
29.	Смедер ево	Предузеће за рекламне услуге, медије и односе са јавношћу Presenting Media д.о.о. Смедерев о	Подкаст: Отварам очи	<p>Укупна вредност пројекта је 938.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам младих и друштвена одговорност на територији Браничевског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин и постављена без јасног фокуса. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима.</p>
30.	Зајечар	Online media network д.о.о. Зајечар	Азбука за 21. век	<p>Укупна вредност пројекта је 783.810,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 596.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална писменост грађана и развој дигиталних знања.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Планиране активности нису довољно дефинисане. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.</p>
31.	Ниш (Пантелеј)	Едукациони форум центар	Сурфуј нетом без ризика	<p>Укупна вредност пројекта је 1.248.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална писменост и безбедно коришћење дигиталне технологије код деце и младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>- значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Не сагледава се остваривост датих резултата. Планирани формат медијских објава не одговара предложеној теми и наведеним активностима. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја.</p>
32.	Богатић	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Здрава вода (ни)је луксуз	<p>Укупна вредност пројекта је 681.886,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 540.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је водоснабдевање здравом пијаћом водом у општини Богатић.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
33.	Крагујевац	Мирослав Чер ПР Рекламна агенција „Герила АДВ” Крагујевац	Одрживи урбани развој Крагујевца - од планова до праксе	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај концепта одрживог урбаног развоја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Нема оригиналности у приступу теми. Погрешно су дефинисани индикатори очекиваних резултата, као и циљне групе у односу на циљ пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
34.	Београд (Нови Београд)	Екокултплас	Одржива архитектура- архитектура будућности	<p>Укупна вредност пројекта је 2.497.672,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 799.104,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одржива архитектура и еколошка свест. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Преуско је постављена примарна циљна група. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје медија преко којег ће пројекат бити реализован.</p>
35.	Брус	Удружење Бруски кофер	Стуб сваког друштва- породица	<p>Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 512.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење информисаности грађана општине Брус о положају и условима живота породица у општини, кроз промовисање породичних вредности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Опис активности није разрађен. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Мала је посећеност портала на месечном нивоу те се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.</p>
36.	Темерин	Грађански центар „Европски пројекат”	Проверене чињенице о Европској унији	<p>Укупна вредност пројекта је 599.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 475.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су интеграције Србије у Европску унију и разбијање митова о истој.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Циљ је погрешно постављен. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Медијски садржај није јасно дефинисан.</p>
37.	Нови Пазар	Елдин Ђоровић ПР Агенција за видео продукциј у и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ на првом месту- Све о процесу придруживања	<p>Укупна вредност пројекта је 1.164.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 846.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана и младих у процесу европских интеграција.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен. Буџет је нереално дефинисан.</p>
38.	Сомбор	Таласи Дунава 588 д.о.о. Сомбор	Дунав, река која спаја и раздваја	<p>Укупна вредност пројекта је 980.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 784.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је инвестициони и туристички капацитет Дунава и могућност повезивања насеља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен. Погрешно су дефинисани индикатори очекиваних резултата. Нема прегледа појединачних тема. Није добро испланирана евалуација пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
39.	Врање	Привредно друштво Ритаг д.о.о. Врање	Привредни развој Врања	<p>Укупна вредност пројекта је 1.063.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 722.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој предузетништва и проблем незапослености на територији града Врања.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Нелогично су одређене циљне групе. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Нема прегледа појединачних тема.</p>
40.	Лесков ац	Центар за едукацију и развој	Стадион наде	<p>Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој економије и отварање нових радних места кроз спортску инфраструктуру.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Примарна циљна група неадекватно је постављена. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.</p>
41.	Пирот	Видео продукција Астра Милан Петровић предузетник Пирот	Нова младост	<p>Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је упознавање јавности о новом животу и развоју Старе планине, након деценија стагнације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јасно дефинисаних потреба циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Није прецизиран циљ пројекта. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Планиране активности нису довољно образложене.
42.	Лесковац	Лесковачки круг	Еколошка информисано ст ученика средњих школа у Јабланичком округу	Укупна вредност пројекта је 764.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 608.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисаност ученика средњих школа Јабланичког округа о заштити животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Нема прегледа појединачних тема. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја. Погрешно су дефинисани резултати и индикатори резултата којима се мери остваривост циља.
43.	Смедерев	Друштво са ограниченим одговорношћу LIBERO INVESTMENT 381 Смедерев	Екологија у фокусу	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о екологији на територији Републике Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља. Буџет је непрецизан.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
44.	Крагује вац	Удружење ДР.ЂОРЂ Е ХАЦИЋ	Зелене приче шумадијске	Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је екологија, заштита животне средине и јавно здравље становништва у Шумадијском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Не сагледава се остваривост датих резултата.
45.	Десине (Велик о Гради ште)	HORN DOO DESINE	О лову кроз призму очувања природе	Укупна вредност пројекта је 525.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 420.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је ловство као значај заштите и очувања животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта.
46.	Ужице	Туристичк о удружење Лепоте Западне Србије	Учимо за чистију будућност	Укупна вредност пројекта је 573.485,68 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 451.685,68 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање знања деце основног образовања о екологији и селекцији отпада на територији Златиборског управног округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - утицај и изводљивост са становишта разрађености

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				и изводљивости плана реализације пројекта. Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Пројекат је расплут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај. Не сагледава се одрживост пројекта. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја.
47.	Врање	Центар за јавно заговарање демократије	Нови еко репортери	Укупна вредност пројекта је 1.199.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 947.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијско извештавање младих о проблемима заштите животне средине на подручју града Врања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се одрживост пројекта. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја.
48.	Нови Сад	Хуманитарно еколошка организација „Чепом до осмега”	Зелени портал	Укупна вредност пројекта је 998.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 790.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција еколошких вредности и очување животне средине Града Новог Сада. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Опис пројекта није усклађен са циљем и наведеним активностима. Циљ пројекта није адекватно дефинисан. Нејасно је опредељена секундарна циљна група.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
49.	Бечеј	Мозаик д.о.о. Привредно друштво за спољну трговину, производњу и пословне услуге, Бечеј	Нова енергетска политика- Примери употребе обновљивих извора енергије и зелене економије	Укупна вредност пројекта је 1.154.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 905.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање свести и знања грађана, у области заштите животне средине, зелене економије и енергетике. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
50.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Живети са природом	Укупна вредност пројекта је 1.125.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување природе и прекомерна сеча шума. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима, као ни прегледа појединачних тема.
51.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Чувари природе	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување природе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативних елемената ни истраживачког

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Из описа пројекта се не сагледава тематска целина, већ се говори о више појединачних тема које би требало да буду разрађене кроз појединачне пројекте. Прешироко су опредељене циљне групе.
52.	Чачак	Телевизиј а Телемарк ДОО Чачак	Серијал текстова са пратећим мултимедијал ним садржајем „Зелени Чачак”	Укупна вредност пројекта је 1.210.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 954.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење заштите животне средине на територији града Чачка. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. Прешироко су опредељене циљне групе. Пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог медија.
53.	Београ д (Чукар ица)	Наша места д.о.о. Београд	Еколошки сат Србије	Укупна вредност пројекта је 1.002.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување животне околине и здравља људи. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Мала је посећеност портала на месечном нивоу те се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
54.	Лозница	Друштво за производњу, промет и услуге МАРТЕК С ТМТ ДОО Лозница	Живимо здравије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 995.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одржавање здравља становништва у отежаним социоекономским условима, због квалитетнијег живота.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
55.	Књажевац	РТВ М	Покренимо срце ланац превенције и карика која недостаје, учешће грађана и породице у збрињавању изненадног срчаног застоја	<p>Укупна вредност пројекта је 986.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 749.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је повећање свести грађана о едукацији за пружање основних мера прве помоћи и збрињавање животно угрожених особа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема и циљ пројекта нису усклађени са наменом Конкурса. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
56.	Тутин	Удружење грађана Видрењак	Јавно здравље и здравствене потребе грађана општине Тутин - Некад и сад	<p>Укупна вредност пројекта је 972.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 768.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је некадашње и садашње стање јавног здравља у општини Тутин.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>результатима и потребама циљних група;</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Мала је посећеност портала на месечном нивоу те се не сагледава економска исплативост реализације пројекта. Одрживост резултата пројекта није добро дефинисана.</p>
57.	Бор	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина ММ Бонед, Бор	Хроничне болести здравства - Има ли лека?	<p>Укупна вредност пројекта је 564.390,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 451.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стање здравствених установа у Борском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
58.	Нови Сад	Дентал Медиа д.о.о. Нови Сад	Научите како да имате здрав осмех	<p>Укупна вредност пројекта је 795.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 620.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је хигијена и очување здравља зуба, као и превентивне мере заштите. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројектима. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја.
59.	Ниш	РТВ БУМ018	Јаке кости и здрави мишићи	<p>Укупна вредност пројекта је 1.090.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 844.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој и деформитет коштано- мишићног система код деце предшколског и школског узраста.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Значај пројекта није добро образложен. Нелогично су опредељене циљне групе. Нема прегледа појединачних тема.</p>
60.	Нови Сад	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Стручним информисање м и едукацијом победимо пандемију дијабетеса код свих популација у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање јавности о дијабетесу, едукацији и превенцији код младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Уместо циља пројекта наведени су статистички подаци па се циљ не доводи у везу са очекиваним резултатима. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. План реализације активности није прецизно дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
61.	Ваљево	Небојша Бојанић ПР Новинска агнетија Небо боја Ваљево	Отворено о менталном здрављу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.189.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 837.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење информисаности о менталном здрављу појединца и локалне заједнице.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.</p>
62.	Београд (Земун)	Неда Бјеличић предузетник Агенција за производ њу видео материјал а DOWNTOWN FILMS Београд- Земун	Лице лиценце - интернет пројекат намењен информисању у и едукацији јавности о начинима препознавања лажних лиценци за обављање здравствених услуга које воде угрожавању физичког и душевног здравља пацијената	<p>Укупна вредност пројекта је 1.626.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 966.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање и анализа размере ширења надрилекарства на територији Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Прешироко су опредељене циљне групе. Нејасан је начин реализације пројекта. У тренутку разматрања пројекта порталу, преко којег је наведено да ће пројекат бити реализован, није могло да се приступи.</p>
63.	Шабац	Мирјана Чворић Губелић ПР Производ ња телевизијског програма PUBLIC INFO Шабац	Поново рођена	<p>Укупна вредност пројекта је 625.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција ХПВ вакцинације, едукација и имунизација становништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Наведен је</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				недовољан број медијских садржаја.
64.	Пожаре вац	Новинско издавачко привредно друштво „Реч народа ”АД Пожарева ц	Висока цена неповерења и предрасуда	<p>Укупна вредност пројекта је 889.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 706.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су узроци и последице нефункционисања програма трансплантације органа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема оригиналности у приступу теми, прешироко је и уопштено постављена. С обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима, нема елемента иновативности. Буџет је нереално дефинисан.</p>
65.	Лесков ац	Лесковачк е приче	Штампа, белетристика и знаменити новинари и писци између два светска рата	<p>Укупна вредност пројекта је 1.180.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја новинарства, демократије и толеранције између два светска рата, на територији града Лесковца.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Преуско је постављена примарна циљна група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.</p>
66.	Пирот	Пина д.о.о. Пирот	Чувар Белог анђела	<p>Укупна вредност пројекта је 1.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је о Пироћанцу Чаславу Цолићу који се бави фреско сликарством и о очувању српске културне баштине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Буџет је нереално дефинисан.
67.	Београд (Врачар)	Фондација „Хартефакт фонд”	Нове интернет форме - подкаст Задовољство у тексту	Укупна вредност пројекта је 1.380.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су садржаји из области културе и друштва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Погрешно су дефинисани резултати и индикатори резултата којима се мери остваривост циља. Прешироко су опредељене циљне групе. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.
68.	Нови Сад	Центар за истраживање и развој комуникација	Арт магазин, вести са актуелне уметничке сцене Србије	Укупна вредност пројекта је 824.127,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 598.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је упознавање домаће и међународне јавности са савременом уметничком сценом у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог медија.
69.	Крушевац	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС Крушевац	Књига без папира (дела из збирки Народне библиотеке Крушевац у савременим форматима)	Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је савремено средство комуникације и нови дигитални формати који се користе у Народној библиотеци Крушевац.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Пројекат није фокусиран, већ су наведене различите теме које међусобно нису повезане. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
70.	Београ д (Вождо вац)	Регионалн и инфо центар	Афирмација младих српских књижевника и књижевница	<p>Укупна вредност пројекта је 1.194.120,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање српске књижевне сцене и младих аутора.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Преуско је постављена примарна циљна група. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.</p>
71.	Лесков ац	ЛЕСТИГ ДОО Лесковац	Лучоноше културне самосвести	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување и развој српског културног идентитета у Јабланичком округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. План реализације активности није прецизно дефинисан. Циљ је уопштен и прешироко су опредељене циљне групе.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
72.	Неготи н	Мото Боем Транс ДОО Неготин	Тајне Бердапа	<p>Укупна вредност пројекта је 1.160.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су неоткривене приче и места обале Дунава у Бердапској клисури.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.</p>
73.	Ужице	Милош Вуловић ПР Производ ња телевизијс ког програма REC MEDIA Ужице	Стари градови и утврђења Златиборског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 877.688,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање средњовековне тврђаве у Златиборском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Буџет је нереално дефинисан.</p>
74.	Шабац	Медијски и културни центар Артвизија	Џез у Шапцу, од 1933. до 2023. године	<p>Укупна вредност пројекта је 506.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 404.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подсећање на музичку вредност Шапца и на први џез оркестар.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан, као и активности. Значај пројекта није добро образложен.</p>
75.	Ниш (Медиј	Удружење Balkanroc	Balkanrock sessions	<p>Укупна вредност пројекта је 1.395.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
	ана)	к		<p>у износу од 715.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ садржаја рок музике на територији Србије и Балкана.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта.</p>
76.	Београд (Звезда ра)	Удружење за откривање Србије „Србија Дискавери ”	Документарн и ТВ филм „Мала школа рокенрола 2”	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је култура rock 'n roll-а кроз музичку радионицу ђака прве Мале школе рокенрола.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Начин реализације није у складу са постављеним циљевима, а активности нису разрађене.</p>
77.	Врање	Центар за информис ање ТВ Инфо Пулс Врање	Бориним сокаком	<p>Укупна вредност пројекта је 946.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 756.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување културног наслеђа и традиције града Врања.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Не сагледава се остваривост датих резултата.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
78.	Пирот	Портал Ђилим д.о.о. Пирот	Упознајмо историју и културно наслеђе Пиротског краја	<p>Укупна вредност пројекта је 945.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 575.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ културно - историјских знаменитости и туристичког потенцијала Пиротског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја, као ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта.</p>
79.	Београд (Вождовац)	АМИКУС	Културна баштина Косова и Метохије, извор духовности нашег народа	<p>Укупна вредност пројекта је 699.040,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 556.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културна баштина и традиција Косова и Метохије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Овако дефинисан пројекат више је усмерен на већинско становништво, него на информисање примарне циљне групе. Опис активности није разрађен.</p>
80.	Бајина Башта	Удружење грађана „Ресурс центар Тара”	Кутак за културу	<p>Укупна вредност пројекта је 779.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су сва културна добра у југозападној Србији и очување вредности културне баштине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нелогично су одређене циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
81.	Дољева ц	Предузеће за информис ање PRESS- COMPAN У д.о.о. Дољевац	Сјај камена и знамења	Укупна вредност пројекта је 523.424,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ и очување српског националног и културног идентитета, кроз приче о културно - историјском наслеђу у општинама Дољевац и Житорађе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Прешироко су одређене циљне групе. Планиране активности нису довољно образложене.
82.	Доња Трнава (Проку пље)	Медијско хуманитар но- едукативн о, креативно удружење „Ансамбл срце”	1160 година од мисије Ћирила и Методија И после Ћирила Ћирилица	Укупна вредност пројекта је 1.053.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 834.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је неговање ћирилице и језичке културе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Формат медијских објава не одговара предложеној теми и наведеним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
83.	Алекси нац	Центар за регионалн и развој ДАРС	Овде никада није било досадно живети-серијал од шест текстуалних, видео и аудио прича о малим варошицама у југоисточној Србији које медијски нису довољно заступљење у јавности	Укупна вредност пројекта је 520.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 410.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су догађаји из садашњости и прошлости који представљају културно наслеђе и идентитет једне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. План реализације активности није прецизно дефинисан.
84.	Ужице	Зоран Ђуровић ПР Студио за производ њу и емитовањ е ТВ програма ZOOM Ужице	Злакушка керамика - стари занат, савремена уметност	Укупна вредност пројекта је 1.178.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 940.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је израда грнчарије у ужичком селу Злакуса и очување старог, традиционалног заната. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађени кроз тему пројекта. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
85.	Београд (Врачар)	Информативно предузеће Радио Ваљево д.о.о. Београд	Културне вредности	Укупна вредност пројекта је 1.646.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана Ваљево из области културе, очувања традиције, обичаја туризма и живота града. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нелогично су опредељене циљне групе.</p>
86.	Рума	Удружење родитеља деце предшколског узраста „Бродић паркић” из Руме	Циклус емисија Манастирско-духовна кућа Срба и културно историјске тековине православних народа	<p>Укупна вредност пројекта је 995.950,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 796.760,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је духовност Срба и културно историјске тековине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Прешироко су опредељене циљне групе. Очекивани резултати нису прилагођени планираним активностима.</p>
87.	Алекси нац	Друштво за информисање Ал прес д.о.о. Алексинац	Видовдански интернет гласник - серија медијских садржаја о људима са Косова и Метохије који доприносе очувању српског националног и културног идентитета, језика и писма, о којима се мало зна у српској јавности	<p>Укупна вредност пројекта је 505.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот и рад Срба на Косову и Метохији, који су чувари српског националног и културног идентитета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
88.	Ужице	Предузеће за радиодиф узију и маркетинг Радио сан ДОО, Ужице	Чувајмо традицију	Укупна вредност пројекта је 805.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација културног стваралаштва на територији Западне Србије и очување културне баштине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Буџет је нереално дефинисан. Не сагледава се одрживост пројекта.
89.	Београд (Савски и венац)	Издавачка кућа PRIVILEG E PRESS ДОО Београд- Савски венац	Знамените Српкиње	Укупна вредност пројекта је 1.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај жена у српској историји. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Пројекат је неинвентиван, оскудно образложен, недоречен, као и наведене биографије кључних учесника.
90.	Жеров ница (Звечан)	Милан Мирковић ПР Производ ња кинематог рафских дела аудио визуелних производа и телевизијс ког	Српско војничка традиција Балканских ратова	Укупна вредност пројекта је 1.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање 110. година Балканског рата. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		програма А&М Филмска аудио видео продукција а Жеровница а		Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности.
91.	Лозница	Друштво за издавачку делатност Лого д.о.о. Лозница	Девет деценија Вуковог сабора	Укупна вредност пројекта је 1.086.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање културне манифестације девет деценија од првог Вуковог сабора. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Нема оригиналности у приступу теми. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Овако дефинисан пројекат више је усмерен на већинско становништво, него на информисање примарне циљне групе.
92.	Београд (Нови Београд)	Дивелион продукција д.о.о. Београд	Две српске династије	Укупна вредност пројекта је 1.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су две славне српске династије које су владале српском краљевином пре Немањића. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Опис пројекта није усклађен са циљем и наведеним активностима. Погрешно су дефинисани индикатори очекиваних резултата и циљне групе у односу на циљ пројекта. Буџет је нереално дефинисан.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
93.	Нови Кнежев ац	Удружење „Потиски Њуз”	Потиска квадратура	<p>Укупна вредност пројекта је 996.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 793.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ и значај личности из области културе, уметности и друштвеног живота из Потиског региона.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Циљ је уопштено дефинисан. Опис активности није разрађен. Нелогично су опредељене циљне групе.</p>
94.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE ДОО Ниш	Прваци драме у Нишу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.141.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 910.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су најзначајнији ствараоци који су обележили позоришни живот у нишком Народном позоришту.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Опис пројекта није усклађен са циљем и наведеним активностима. Предвиђене ставке у буџету нису у сагласности са планом производње медијског садржаја.</p>
95.	Београд (Вождовац)	Анастас Хрисафовић ПР снимање, израда и обрада аудио-видео материјала Директор	Српски великани од А до Ш	<p>Укупна вредност пројекта је 1.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су животна дела српских научника.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		ијум Београд		- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Наведен је само један учесник у реализацији пројекта па се доводе у питање кадровски капацитети за реализацију планираних активности.
96.	Смедеревска Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Тесла, човек испред свог времена	Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање 80 годишњице од смрти Николе Тесле и заштита од заборавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Прешироко су опредељене циљне групе. Планиране активности нису довољно образложене. Не сагледава се одрживост пројекта.
97.	Београд (Чукарица)	Друштво српских родословаца „Порекло”	Порекло Николе Тесле	Укупна вредност пројекта је 903.410,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 633.410,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је порекло српског научника Николе Тесле. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Прешироко су опредељене циљне групе. Погрешно су дефинисани резултати и индикатори резултата којима се мери остваривост циља.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
98.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П Канал Пирот	Пироћанци у Другом балканском рату	<p>Укупна вредност пројекта је 1.318.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су страдања ратника пиротског краја и победа у Другом балканском рату.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.</p>
99.	Калуђерица (Гроцка)	Удружење грађана Све о археологији	Археолошка разгледница из Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 750.765,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.165,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су археолошка ископавања у Србији и значај културне баштине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Прешироко су опредељене циљне групе. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.</p>
100.	Чачак	Слободан Вукајловић ПР Студио за видео продукцију и фотографске услуге Бус Плус	Ћирилица-наслеђе које о(п)стаје	<p>Укупна вредност пројекта је 782.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 614.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување, промовисање и оснаживање српског језика и ћирилице као писма кроз јавно информисање.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Чачак		испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.
101.	Зајечар	Анђела Рисантије вић ПР веб портал Компас Медиа Зајечар	Казвам ти, готвим ти	Укупна вредност пројекта је 660.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување торлачког народног говора на подручју зајечарске и књажевачке општине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема прегледа појединачних тема. Не сагледава се одрживост резултата пројекта.
102.	Ниш (Медиј ана)	Медиа и реформ центар Ниш	Дијалект југа - обезвређено културно благо	Укупна вредност пројекта је 1.181.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 897.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција и значај дијалекта јужне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат је неинвентиван, као и оскудно образложен, недоречен. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Неадекватно је постављена примарна циљна група.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
103.	Ниш (Медијана)	Милица Миљковић ПР Радња за телевизијску продукцију и превоз робе Dream Pictures Ниш	Нишки парк хероја	<p>Укупна вредност пројекта је 561.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 434.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно - историјско наслеђе парка у близини Нишавског кеја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. На основу наведених индикатора не може се мерити напредак у реализацији пројекта.</p>
104.	Смедеревска Паланка	Слађана Црномарковић ПР Агенција за консалтинг и менаџмент остало образовање Паланка Инфо Смедеревска Паланка	Тврђаве у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су тврђаве на територији Србије и туристички потенцијал.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Неадекватно је постављена примарна циљна група. Опис активности није разрађен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
105.	Крагујевац	Удружење Глас грађана Шумадије	Мостови Крагујевца и Панчева-мостови сарадње	<p>Укупна вредност пројекта је 792.346,40 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 625.546,40 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историјско, архитектонско и културно наслеђе, кроз афирмацију улоге мостова у историји Крагујевца и Панчева.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>активностима.</p> <p>Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Планирани персонални трошкови не прате наведене активности.</p> <p>Кључни елементи пријаве оскудно су наведени.</p>
106.	Ниш (Медиј ана)	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Стопама римског императора Константина Великог	<p>Укупна вредност пројекта је 835.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 520.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је антички комплекс који је настао у време Константина Великог представљен као богато културно наслеђе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
107.	Адрани (Краље во)	Јелена Лешевић Гавриловић ПР Продукциј а ТВ програма и маркетинг агенција Инфо Плус Адрани	Изградња и обнова манастира и црква у Епархији жичкој	<p>Укупна вредност пројекта је 944.040,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 718.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је црквено градитељство, значај вере и духовности.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема и циљ пројекта нису усклађени са наменом Конкурса. Нема оригиналности у приступу теми.</p>
108.	Бела Црква	Информат ивно предузеће БЦ Инфо д.о.о. Бела Црква	Варошко кибицовање	<p>Укупна вредност пројекта је 721.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 557.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културни идентитет Беле Цркве.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Погрешно су дефинисани резултати и индикатори резултата којима се мери остваривост циља.
109.	Пожаревац	Радио Бисер д.о.о. Привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске активности Пожаревац	Поздрав из Пожаревца	Укупна вредност пројекта је 1.830.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 925.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање културе, историје и туристичког потенцијала града Пожаревца. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
110.	Ниш (Пантелеј)	Ненад Петровић ПР Видео продукција и постпродукција Агенција Visiongate студио Ниш	300 година под бевемима Нишке Тврђаве	Укупна вредност пројекта је 1.676.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 986.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ историјата нишке Тврђаве. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. У тренутку разматрања пројекта порталу, преко којег је наведено да ће пројекат бити реализован, није могло да се приступи.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
111.	Пожаревац	Браничевски кас д.о.о. Пожаревац	Не вади ме без повода, не враћај ме без части	<p>Укупна вредност пројекта је 1.052.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 581.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историјски, културни и туристички развој града Пожаревца.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Значај пројекта није добро образложен. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.</p>
112.	Црнотинце (Прешево)	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО Црнотинце	На наш начин	<p>Укупна вредност пројекта је 1.210.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 765.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање културне баштине српске и албанске националне заједнице у Прешеву и Пчињском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је у неким деловима нејасан. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности.</p>
113.	Велики Трновац (Бујановац)	Вариацион	Заједничко наслеђе Срба и Албанаца на југу Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 641.144,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 506.144,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заједничка култура Срба и Албанаца на простору Пчињског округа.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нејасан је формат планираног медијског садржаја. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Није предвиђена реализација садржаја на српском језику, иако је пројекат намењен српској популацији.</p>
114.	Зрењанин	Друштво са ограниченим одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производњу трговину и услуге Нови Сад	Српски манастири чувари српских трагова	<p>Укупна вредност пројекта је 1.281.360,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 999.960,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су српски манастири као приказ историје Срба на подручју Војводине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
115.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача сорапу ДОО, Нова Варош	Цркве и манастири Епархије Милешева-потенцијал за развој верског туризма	<p>Укупна вредност пројекта је 639.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 468.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су најзначајније цркве и манастири у епархији Милешева.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Не процењује се на који начин циљ може бити реализован, јер план реализације пројектних активности није разрађен. Садржај има више</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				промотивни, него информативни карактер.
116.	Ћуприја	РТМ Друштво са ограниченом одговорношћу за радиотелевизију маркетинг и друге делатности и Ћуприја	Ресавска Света Гора-Поморавски манастири	Укупна вредност пројекта је 667.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 486.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су манастири Поморавског округа и упознавање становника са њиховим значајем. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Циљ је погрешно постављен. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал.
117.	Сремска Митровица	Удружење грађана „Балкан туризам”	Фрушкогорск и манастири	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су манастири и њихов културно, историјски и духовни значај за баштину Србије, Војводине и Срема. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
118.	Суботица	Хрватска независна листа	Медијско праћење манифестација	Укупна вредност пројекта је 910.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 670.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о културним манифестацијама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.
119.	Панчев о	Предузеће за услуге рекламе и пропаганд е WAGNER PRODUC TION ДОО Панчево	Војводина инфо	Укупна вредност пројекта је 1.170.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су културни садржаји и знаменитости које Војводина поседује, акценат на мањинским групама и заштити њиховог права. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Буџет технички није исправан.
120.	Смедер ево	Плавинац д.о.о. Смедерев о	Стазама Подунавља	Укупна вредност пројекта је 985.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција културних, привредних, манифестационих и спортских догађаја на подручју Подунавског региона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Уместо циља пројекта наведени су статистички

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				подаци па се циљ не доводи у везу са очекиваним резултатима.
121.	Сремска Каменица (Нови Сад)	Удружење грађана Портал Балкан 381	Градови културе	<p>Укупна вредност пројекта је 984.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 784.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су вести и догађаји о културним дешавањима у општинама и градовима који имају потенцијале за националне престонице културе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Нема оригиналности у приступу теми и увида у теме које ће бити обрађене. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.</p>
122.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Дани на Морави	<p>Укупна вредност пројекта је 1.122.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 807.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су манифестације које се одржавају током године у општини Трстеник.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Неадекватно је постављена примарна циљна група. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта.</p>
123.	Београд (Палила)	Удружење грађана „SEEcult.org”	Независна култура и потенцијал „престоница културе”	<p>Укупна вредност пројекта је 1.170.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је анализа положаја организација у области културе и уметности у Србији са освртом на „престонице културе”.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				реализацију пројекта. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. План реализације активности није прецизно дефинисан. Нема прегледа појединачних тема.
124.	Нови Сад (Петроварадин)	COLOR MEDIA COMMUNICATIONS DOO Петроварадин	Култура на длану - Транзиција после пандемије	Укупна вредност пројекта је 1.404.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 967.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промена после пандемије са аспекта културе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. На основу наведених индикатора не може се мерити напредак у реализацији пројекта.
125.	Јагодина	Горан Јевремовић ПР слободни новинар Централ медиа плус Јагодина	50. Дани комедије- Поправљање света	Укупна вредност пројекта је 1.260.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је педесети позоришни фестивал „Дани комедије” у Јагодина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следећи критеријум: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Не сагледава се одрживост пројекта. Није добро испланирана евалуација пројекта. Буџет је непрецизан.
126.	Београд (Вождовац)	Невладина организација „Ленон”	Боливуд експрес	Укупна вредност пројекта је 6.390.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 972.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је филмска индустрија у Индији, кроз приказ друштва и улагања у културу једног народа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нелогично су одређене циљне групе. Очекивани резултати нису мерљиви. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
127.	Прњав ор (Шабац)	Друштво за радио и дифузију Тим радио д.о.о. Прњавор	Домови културе у селима, отварају своја врата	Укупна вредност пројекта је 624.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 472.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање рада културних установа на селу (домови културе). Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема оригиналности у приступу теми. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта.
128.	Ниш (Медиј ана)	Удружење Кутија	Млади у Нишу и „другачији” сексуални идентитети	Укупна вредност пројекта је 800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је познавање младих људи у Нишу о сексуалним идентитетима и оријентацији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
129.	Смедеревска Паланка	Удружење Инфо центар „Печат правде”	Проблеми реализације трансродних права у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 919.950,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 736.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми трансродних особа у области медицинске и социјалне родне транзиције у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
130.	Ваљево	Дијалог	Како до бесплатне правне помоћи?	<p>Укупна вредност пројекта је 1.293.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 945.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о остваривању и заштити људских права.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Планиране активности нису довољно образложене. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
131.	Београд (Звездара)	Удружење Заштита потрошача	Како да остваримо своја праводич за потрошаче кроз нови Закон о	<p>Укупна вредност пројекта је 1.620.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о новим правима Закона о заштити потрошача.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			заштити потрошача	Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Не сагледава се остваривост датих резултата. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
132.	Београд (Савски и венац)	„Истраживачки центар за одбрану и безбедност”	Механизми заштите података о личности жртава	Укупна вредност пројекта је 1.150.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 860.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање јавности у Србији о значају заштите података о личности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нејасан је формат планираног медијског садржаја. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.
133.	Ковин	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуника ције „Центар за културу комуника ције”	Не гризем мамац, нисам риба (нити роба)	Укупна вредност пројекта је 758.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 606.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита података о личности у ери дигитализације. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пута на сличан начин. Нелогично су одређене циљне групе. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.
134.	Ниш (Медијана)	City Smart Club ОД Ниш	Вештачка интелигенција - предности и недостаци за рад новинара у локалним медијима - Серијал веб текстова, аудио и видео подкаста	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је вештачка интелигенција и њена примена у новинарству. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. План реализације активности није прецизно дефинисан. Нема прегледа појединачних тема.
135.	Краљево	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	Провери па овери	Укупна вредност пројекта је 994.836,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 790.236,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај лажних вести на јавност и препознавање штетних садржаја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нејасно је одређена секундарна циљна група. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
136.	Београд	Медија центар ДОО Предузеће за издаваштво и издавачко - новинску делатност, Београд (Стари град)	Доба страних дезинформација - Истина на заласку?	Укупна вредност пројекта је 705.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 555.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сузбијање ширења неистинитих информација и медијске манипулације. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.
137.	Београд	Синдикат новинара Србије	Новинарство је мој избор	Укупна вредност пројекта је 802.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сагледавање ставова студената новинарства о својој професији и активностима у медијској сфери. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Очекивани резултати нису мерљиви. Не сагледава се одрживост пројекта.
138.	Београд (Стари град)	Привредно друштво за обезбеђивање права и дистрибуцију аудио - визуелних производа MONDO INC ДОО Београд (Стари град)	Ауторска права у медијима - Изазови и прилике	Укупна вредност пројекта је 1.502.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 994.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање свести о ауторским правима у домену медија и о положају медијских радника у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		град)		нејасан. Нелогично су одређене циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.
139.	Зајечар	ЗА МЕДИА ДОО, Зајечар	Исток тоне у мрак	<p>Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је урушавање локалне медијске сцене и новинарске професије у Зајечару.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно су наведени индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Не сагледава се одрживост резултата пројекта.</p>
140.	Гредетин (Алексицац)	Предузеће Агро-пресс д.о.о. Гредетин	<p>Права вест је лековита, а лажна - болест за друштво</p> <p>Добра вест лошу појаву открива, а истраживачк и текст лечи - серија написа на више интернет портала, насталих након организовања јавних трибина у више градова и посета средњим школама, усмерена на унапређење медијске писмености код</p>	<p>Укупна вредност пројекта је 501.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су медијски написи, који се баве медијском писменошћу и извештавањем.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су одређене циљне групе.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			корисника, нарочито младих и стваралаца медијских садржаја уз примере добре праксе, ради јачања капацитета за остваривање јавног интереса у области информисања	
141.	Београ д (Палил ула)	Удружење Едит про	Клик трик новинарство	<p>Укупна вредност пројекта је 1.235.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приказ нових и негативних појава које прете да промене професију новинарства у електронском облику.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Прешироко су определене циљне групе.</p>
142.	Београ д (Стари град)	Самиздат ДОО Београд- Стари Град	Медијске реформе - серијал ауторских текстова о напретку и усклађивању промена	<p>Укупна вредност пројекта је 1.450.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 945.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција дијалога и конструктивне дебате о медијској реформи, уз информисање што већег броја грађана.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>пројекта</p> <p>Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Овако дефинисан пројекат више је усмерен на већинско становништво, него на информисање примарне циљне групе.</p>
143.	Београд (Вождовац)	Консалтинг привредно друштво Ебарт д.о.о. Београд- Вождовац	Поглед у прошлост - Истраживање догађаја из периода 1991- 2015. и њихов утицај на савремено друштво	<p>Укупна вредност пројекта је 1.109.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су медијски садржаји о важним догађајима од 1991. до 2015. године, кроз промовисање новинарских стандарда и етике.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Опис активности није разрађен. Нема прегледа појединачних тема.</p>
144.	Калуђерица (Гроцка)	Удружење грађана „Перспектива” Београд	Мислите о томе	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска и дигитална писменост, кроз развој друштвених мрежа и превенција вршњачког насиља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
145.	Нови Сад	Удружење АСКА Нови Сад	Медијска писменост данас	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална и медијска писменост.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Нема прегледа појединачних тема.</p>
146.	Нови Сад	Центар за едукацију „Сценовиз ија”	Млада Србија и ЈА	<p>Укупна вредност пројекта је 960.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Циљ пројекта је теоријско и практично едуковање младих, као и оспособљавање на пољу медијске и дигиталне писмености.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Из описа пројекта се не сагледава тематска целина, већ се говори о више појединачних тема које би требало да буду разрађене кроз појединачне пројекте. Циљ је погрешно постављен. Не сагледава се одрживост резултата пројекта.</p>
147.	Параћин	Александра Јокић ПР Маркетин шка агенција План А Параћин	Поморавље- плодно тле за нове генерације	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је остатак младих и креирање будућности у општинама поморавског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				результатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.
148.	Горњи Милан овац	Удружење грађана ПАЛЕТА Горњи Миланова ц	Груда	Укупна вредност пројекта је 960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је остатак младих у свом крају и идеја оснивања сопственог бизниса. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Прешироко су опредељене циљне групе. Планиране активности нису довољно образложене.
149.	Чачак	Удружење Рефлектор	Бирај речи, мржњу спречи	Укупна вредност пројекта је 780.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је спречавање вршњачког насиља и злостављања деце, као и информисање надлежних органа и јавности због њиховог активног учешћа и реаговања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Планиране активности нису довољно образложене. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
150.	Београд (Нови Београд)	Internet Group д.о.о. Београд (Нови Београд)	Превенција сајбер насиља кроз едукацију и подршку жртвама	<p>Укупна вредност пројекта је 1.600.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сајбер насиље, подизање свести и превенција. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Планиране активности нису довољно образложене. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
151.	Нови Пазар	„А1 – НЕТ”	Одговори за оснажену заједницу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.032.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је анализа појаве насилног екстремизма и радикализације младих у региону југозападне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима.</p>
152.	Сремска Митровица	Новинско-издавачко привредно друштво Сремске новине ДОО Сремска Митровица	Сигурна кућа или насиље у дому - ствар твог избора	<p>Укупна вредност пројекта је 1.088.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 864.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција и институционална заштита жртава породичног насиља у Срему. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Прешироко су одређене циљне групе.
153.	Суботи ца	Удружење „Инфо – иницијати ва”	О том се ћути- (Док не буде касно)	Укупна вредност пројекта је 1.376.129,78 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција вршњачког насиља, насиља према деци и у породици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема прегледа појединачних тема. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Буџет је нереално дефинисан.
154.	Ковачи ца	Удружење грађана ОКО Инфо Ковачица	Не толериши, пријави и заустави!	Укупна вредност пројекта је 704.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 556.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција насиља у породици и родно заснованог насиља у руралним срединама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. Из описа пројекта се не сагледава тематска целина, већ се говори о више појединачних тема које би требало да буду разрађене кроз појединачне пројекте. Овако дефинисан пројекат више је усмерен на већинско становништво, него на информисање примарне

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				циљне групе.
155.	Параћин	Александра Павловић Борђевић ПР Новинска агенција LOKALNI .RS Параћин	Здрава породица - Здрав живот	<p>Укупна вредност пројекта је 749.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 594.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је брига о породици и превенција породичног насиља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Циљ пројекта није адекватно дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.</p>
156.	Београд (Стари град)	Alo media system д.о.о. Београд	Борба против породичног насиља: Превенција, подршка и оснаживање	<p>Укупна вредност пројекта је 14.771.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је породично насиље и промена друштвених ставова.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Очекивани резултати нису мерљиви. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
157.	Чачак	Новинско издавачко друштво Чачански глас д.о.о. Чачак	Изазови и перспективе демографског опоравка Моравичког округа	<p>Укупна вредност пројекта је 950.706,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 675.576,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је демографски опоравак Моравичког округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				активностима. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Прешироко су одређене циљне групе. План реализације активности није прецизно дефинисан.
158.	Зајечар	Друштво са ограниченим одговорношћу Радио Магнум - 18 Зајечар	Тачка сусрета младих с науком	Укупна вредност пројекта је 671.750,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 536.750,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су научне и технолошке теме кроз спајање научне заједнице и младих људи. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Опис активности није разрађен.
159.	Горњи Милановац	Новинско издавачко предузеће ТАКОВСКЕ НОВИНЕ ДОО Горњи Милановац	ИНТЕРАКТИВНА Е - КАРТА БУДУЋНОСТИ - Иновативни ресурс за развој образовних садржаја	Укупна вредност пројекта је 621.548,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 465.068,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој образовних садржаја на територији општине Горњи Милановац и општине Кнић. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Значај пројекта није добро образложен. Није прецизиран циљ пројекта. Нејасан је начин реализације пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта.
160.	Београд (Стари град)	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Афирмативни садржаји за младе	Укупна вредност пројекта је 1.466.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 993.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање и подизање свести о образовању деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Није прецизиран циљ пројекта. Нелогично су опредељене циљне групе. Планиране активности нису довољно образложене.
161.	Бујановац	Центар за демократију и едукацију - Долина	Читањем разбијемо баријере	Укупна вредност пројекта је 1.105.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 775.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је градска библиотека 14. новембар у Бујановцу и информисање људи о бенефитима читања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Нема прегледа појединачних тема.
162.	Кикинда	Друштво са ограниченим одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Кикинда	Нова рубрика: Корак до каријере (афирмативна и садржај за младе)	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су могућности образовања младих у Кикинди. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. План реализације активности није прецизно дефинисан. Нема прегледа појединачних тема. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја. Не сагледава се остваривост датих резултата.
163.	Београд (Раковица)	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићеви	Скривени Дунав 3 - анимирана историја цивилизације Доњег Подунавља	Укупна вредност пројекта је 1.031.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 781.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја цивилизације Доњег Подунавља од палеолита до савремене историје. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		ћ ПР Београд (Раковица)		испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Имајући у виду да је реч о наставку пројекта подносилац није навео резултате претходно реализованог пројекта нити околности које би оправдале наставак реализације пројекта. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Опис активности није разрађен. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности.
164.	Зајечар	Шест жица д.о.о. Зајечар	Савремена технологија у настави	Укупна вредност пројекта је 877.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 531.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је употреба савремених информационо - комуникационих технологија у образовању. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. План реализације активности није прецизно дефинисан. Не сагледава се одрживост пројекта.
165.	Ниш (Медиј ана)	Удружење младих са инвалидит етом „Кишобра н”	Предузетниц и из школских клуба	Укупна вредност пројекта је 607.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 483.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је ученичка задруга која утиче на бољи образовно - васпитни рад и потенцијал предузетничког образовања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља и остваривости датих резултата.
166.	Блаце	Горица Шеговић ПР Веб портали и маркетинг Топ видео медија Блаце	ДА ОД ШЉИВЕ БОЉЕ ЖИВЕ Истраживање о природним потенцијалима и системским недостацима за оснаживање стабилне производње, прераде и пласмана шљиве и производа од шљиве на територији општине Блаце	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развојна визија Блаца базирана на оснаживању пољопривреде. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нејасан је начин реализације пројекта. Не сагледава се одрживост резултата пројекта.
167.	Горњи Милановац	Предузеће за емитовање телевизијског програма Телевизија GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац	Село и пољопривредни потенцијал	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пољопривредни развој села. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
168.	Нови Сад	Агроклуб ДОО Нови Сад	На младима село остаје - улога младих пољопривредника у дигиталној трансформацији српског аграра	Укупна вредност пројекта је 1.038.189,45 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 830.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је перспектива села и пољопривреде кроз улогу младих пољопривредника. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Планиране активности нису довољно образложене. Нема прегледа појединачних тема.
169.	Старче во (Панче во)	Удружење Градитељ и	Органска производња vs пестициди	Укупна вредност пројекта је 820.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 650.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај органске и традиционалне производње. Очењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема оригиналности у приступу теми. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Не сагледава се одрживост пројекта.
170.	Пријеп оље	Алем Ровчанин ПР Производ ња телевизијс ког програма PP Media Пријепољ е	Село без сељака	Укупна вредност пројекта је 1.260.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 940.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је недостатак младе популације за унапређење пољопривреде у селима Лимске долине. Очењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Учеснику конкурса изречена је мера од стране државних органа, регулаторних тела или тела саморегулације у последњих годину дана, због кршења професионалних и етичких стандарда. Пројекат је у свим елементима оскудно образложен и недоречен, од описа до очекиваних резултата. Погрешно су дефинисани индикатори очекиваних резултата.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
171.	Сремска Каменица	Центар за информисање „EXITUS”	Дрога уништава живот	<p>Укупна вредност пројекта је 728.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 532.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција злоупотребе дрога у тинејџерском узрасту.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
172.	Ниш (Црвени крст)	Студентски и информативно-издавачки центар Ниш	Студентски стереотипи	<p>Укупна вредност пројекта је 661.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 501.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стереотипи који владају о студентима одређених смерова и факултета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Није прецизиран циљ пројекта. Преуско је постављена примарна циљна група. Није испланиран мониторинг.</p>
173.	Београд (Стари град)	Business Info Group д.о.о Београд (Стари град)	Како да успе стартап у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.830.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је како унапредити услове за пословање стартапа у Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир. Погрешно је дефинисана одрживост пројекта. Буџет је нереално дефинисан.
174.	Нови Сад	Удружење G POINT Нови Сад	Предузетница - Снажна жена	Укупна вредност пројекта је 936.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 748.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање жена о могућностима предузетништва и њихов значај у друштвено политичком животу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нелогично су опредељене циљне групе. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Нејасан је начин реализације пројекта.
175.	Кикинда	Маригој Media Group ДОО Кикинда	Моја прича - видео серијал инспиративних прича о женском предузетништву	Укупна вредност пројекта је 1.382.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 995.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су изазови и успеси жена у предузетништву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Опис активности није разрађен. Буџет је нереално дефинисан.
176.	Ниш (Црвени крст)	Нивебиа д.о.о. Ниш	Старт - АП хронике: Истраживање света иновативних ИТ	Укупна вредност пројекта је 922.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 730.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање предузетништва и иновација ИТ

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			производа	<p>почетничких компанија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Пројекат је расплинут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса.</p>
177.	Лесков ац	Центар за независно извештава ње	Роми су наша браћа	<p>Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је упознавање јавности, идентификација проблема и решавање самог положаја Рома у неразвијеним крајевима југа Србије, посебно у Јабланичком и Пчињском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Планиране активности нису довољно образложене.</p>
178.	Суботи ца	Развојно - Информат ивна агенција CROS ДОО Суботица	УПОЗНАЈМ О СЕ (интернет медијски садржаји на српском језику)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.251.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је представљање проблема и специфичности мањинских заједница на територији Аутономне покрајине Војводине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>групе.</p> <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Пројекат није фокусиран, већ су наведене различите теме које међусобно нису повезане. Нема прегледа појединачних тема.</p>
179.	Нови Сад	Горан Караџић ПР Консалтинг кинематографска и телевизијска продукција издавање књига часописа и друге издавачке делатност и Global media advising Нови Сад	Срећан празник комшија	<p>Укупна вредност пројекта је 660.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 525.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција вредности малих националних заједница у нашој земљи.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја, као ни увида у теме које ће бити обрађене. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
180.	Лесков ац	Гласник - Медија центар 016	СВЕТ ТИШИНЕ: Треће доба и особе са посебним потребама на југу Србије (Јабланички округ)	<p>Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је усмерен на упознавање јавности о положају особа са инвалидитетом, као и побољшање њиховог положаја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Циљ је уопштено дефинисан. Нејасан је формат планираног медијског садржаја. Није добро испланирана евалуација пројекта.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
181.	Београд (Чукарица)	Постани видљив	Превенција и заштита од дискриминације особа са инвалидитетом „Постаћу видљив”	Укупна вредност пројекта је 1.248.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 996.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је смањење ризика социјалне искључености осетљивих група са акцентом на особе са инвалидитетом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Нема прегледа појединачних тема.
182.	Власотинце	Удружење филмских, телевизијских, радио и интернет стваралаца Инфодеск	Заштита од дискриминације младих са инвалидитетом и њихово социјално укључивање	Укупна вредност пројекта је 600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита од дискриминације младих особа са инвалидитетом и њихово социјално укључивање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема прегледа појединачних тема. Планиране активности нису довољно образложене.
183.	Зрењанин	Даниела Соколов ПР Рекламна агенција PRESS CENTAR 23 Зрењанин	Додирни звезде	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је доступност медијских садржаја за слепе и слабовиде особе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља, самим тим оскудно је образложен, недоречен. У тренутку разматрања пројекта порталу, преко којег је наведено да ће пројекат бити реализован, није могло да се приступи. Није прецизирано на који начин ће се вршити праћење и евалуација пројекта.
184.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC - TRADE ДОО Лазаревац	Комшија Ром	Укупна вредност пројекта је 1.050.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање становништва о популацији Рома из Колубарског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је погрешно постављен. Није добро испланирана евалуација пројекта.
185.	Куршумлија	Милен Ђорђевић ПР Веб портали и маркетинг Топличке вести-Инфо Пресс Куршумлија	Да будемо једнаки	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је смањење ризика социјалне искључености деце у Куршумлији и Топличком округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Циљ пројекта није адекватно дефинисан. Планиране активности нису довољно образложене. Нема прегледа појединачних тема.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
186.	Бела Црква	Милош Поповић предузетник Самостална занатска трговина Флеш Бела Црква	Изградимо инклузивно друштво за особе са аутизмом	Укупна вредност пројекта је 683.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 520.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је радно ангажовање особа са инвалидитетом уз асистенцију у социјалном предузетништву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нејасан је начин реализације пројекта и формат планираног медијског садржаја. Није прецизиран циљ пројекта.
187.	Нови Сад	„Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг”	Равномерни регионални развој путем Зелене економије	Укупна вредност пројекта је 756.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 572.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је регионални развој кроз зелену економију као један од темеља привредног раста и развоја земље. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Нелогично су опредељене циљне групе. Концепт више одговара редовним дневно информативним програмима него посебној тематској целини.
188.	Краљево	Еко brand д.о.о. Краљево	Равномерни регионални развој	Укупна вредност пројекта је 1.035.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 825.550,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција равномерног регионалног развоја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Нелогично су одређене циљне групе. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.
189.	Панчево	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету Globalmedia, Виолета Јованов Пештанац ПР, Панчево	Стратешке инвестиције за развој Баната	Укупна вредност пројекта је 1.362.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 987.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су инвестиције и улагања у развој града и села на територији Баната. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ и буџет су уопштено и нереално дефинисани.
190.	Београд (Нови Београд)	Медиа Инфо Планет ДОО Београд-Нови Београд	Србија у 2023- Од инфраструктуре до културе	Укупна вредност пројекта је 1.480.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисаност грађана целе Србије о дешавањима из свих области и најзначајнијим започетим програмима који се односе на будућност и реализацију истих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Није прецизиран циљ пројекта. Буџет је нереално дефинисан.
191.	Бујановац	Удружење грађана „УДРУЖЕЊЕ НОВИНАРА ЕТИКА”	Транспарентност у општинској управи и јавним установама Бујановца	Укупна вредност пројекта је 848.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 678.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је транспарентност, односно унапређење области информисања грађана на територији општине Бујановац.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нелогично су опредељене циљне групе.</p>
192.	Београд (Вождовац)	Асоцијација „Српска веза” за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе- Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре/ идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање/ Акцент на нормализовање односа са Косметом, Политичка и економска ситуација у свету и Србији, Искуства научника и лекара у свету у лечењу пандемије, Улагање пословне дијаспоре у српску привреду, Развој рецептивног иностраног туризма.../	<p>Укупна вредност пројекта је 2.885.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање Срба у расејању и матици о догађајима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Циљ је погрешно постављен. Нејасно је опредељена секундарна циљна група. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
193.	Бачка Паланка	Драхослав а Чиѐф ПР Агенција за видео продукциј у Арија Бачка Паланка	Словачке заједнице у Војводини у различитим областима културног стваралаштва	<p>Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о актуелним догађајима из културног и јавног живота словачког народа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Прешироко су опредељене циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
194.	Панчево	Друштво са ограниченим одговорношћу Панчевац - Нет Панчево	Ваш сервис - ПАНЧЕВАЦ-НЕТ	<p>Укупна вредност пројекта је 1.392.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 997.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на информисање грађана Панчева о темама од јавног интереса. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.</p>
195.	Београд (Стари град)	Културно друштво муслиман а Србије „Гајрет”	Gajret Media	<p>Укупна вредност пројекта је 3.039.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 983.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Циљ пројекта је оснивање радио станице која ће производити верски, информативни, културни, документарни и забавни програм темељен на вредностима исламске вере и заједнице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат није фокусиран, већ су наведене различите теме које међусобно нису повезане. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Предвиђене ставке у буџету нису у сагласности са планом производње медијског садржаја.</p>
196.	Пријеп оље	Удружење Форум жена Пријепољ а	Хероине из комшилука	<p>Укупна вредност пројекта је 1.758.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 985.056,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је видљивост жена у друштву, кроз приказ њихових свакодневних изазова и потреба у општини Пријепоље.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Нејасан је начин реализације пројекта. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.</p>
197.	Суботи ца	Удружење грађана „Малин”	Родна димензија у институцијама Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 788.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање јавности и грађана о положају жена у друштвеним и образовним институцијама.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Не процењује се на који начин циљ може бити реализован, јер план реализације пројектних активности није разрађен. Нема прегледа</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				појединачних тема.
198.	Опово	Удружење грађана „Глас Опова”	Родна равноправност - наша одговорност	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем родне равноправности и једнака заступљеност полова у свим сферама друштвеног живота, на територији општине Опово.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Није прецизиран циљ пројекта. Нејасан је начин реализације пројекта.</p>
199.	Сремска Митровица	NIP SREM MEDIA MCV Друштво са ограниченим одговорношћу Сремска Митровица	СПОРТ ЗА СВЕ: Митровица град шампиона	<p>Укупна вредност пројекта је 910.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана о спорту у Сремској Митровици.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Опис активности није разрађен, самим тим се из њега не види шта је намера и циљ пројекта.</p>
200.	Ниш (Палила)	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију у South Media, Ниш	Стогодишња к за младе, информативно - едукативни интернет серијал	<p>Укупна вредност пројекта је 851.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 680.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стогодишњица постојања ФК Раднички из Ниша и значај спорта.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Не сагледава се одрживост пројекта. Буџет је нереално дефинисан.
201.	Београд (Савски и венац)	Телевизија а спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд- Савски венац	А, онда је Пеле стигао	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је о легенди фудбала Пелету и информисању грађана о спорту као облику друштвеног живота. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нејасно је опредељена секундарна циљна група.
202.	Прокупље	Удружење грађана за едукацију и медије Топлица пресс центар	Промоција аматерског спорта и младих спортиста са територије Топличког округа	Укупна вредност пројекта је 708.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 556.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је праћење и промоција аматерског спорта на територији Топличког округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема оригиналности у приступу теми. Конципирана је тако да спада у редовне садржаје и прешироко је постављена, без јасног фокуса.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
203.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Спорт у школе, деца на терен	<p>Укупна вредност пројекта је 1.060.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој квалитетнијег спорта и промоција резултата деце школског узраста у западној Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема оригиналности у приступу теми. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.</p>
204.	Нови Сад	Омладинско удружење новинара Србије	Полеђина медаље	<p>Укупна вредност пројекта је 1.432.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подстицање младих да негују спортски дух, кроз очување националног и културног идентитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Не сагледава се остваривост датих резултата.</p>
205.	Пожаревац	NM Video Production ДОО Пожаревац	Осврт на школски спорт у Браничевском округу	<p>Укупна вредност пројекта је 690.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 545.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су активности и дешавања младих спортиста на школским такмичењима у општинама Браничевског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Нема оригиналности у приступу теми. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.</p>
206.	Лазаревац	Друштво за услуге, пословне активности и и трговину KISS ДОО Лазаревац	Трговина људима постоји - не дешава се само другима-	<p>Укупна вредност пројекта је 791.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против трговине људима и организованог криминала, као и улога и значај цивилног друштва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Пројекат је неинвентиван и није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља.</p>
207.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101 Зајечар	Тајанствена лепота Тимочке крајине	<p>Укупна вредност пројекта је 997.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 784.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су туристички потенцијали источне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Нема оригиналности у приступу теми. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
208.	Пријеп оље	Удружење Рурална омладина Србије	Некад рурално сада дигитално	<p>Укупна вредност пројекта је 970.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 708.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је туризам и дигитални приказ производа и услуга младих на селу у пријеполској општини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Медију преко којег је планирана реализација пројекта изречена је мера од стране државних органа, регулаторних тела или тела саморегулације у последњих годину дана, због кршења професионалних и етичких стандарда. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
209.	Нови Сад	Удружење „Mens sana - vita sana”	Лепоте Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 880.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је јавно информисање грађана о природним лепотама Србије и туризму, значајним за регионални развој. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја и увида у теме које ће бити обрађене.</p>
210.	Ниш (Медијана)	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Води ме... Кроз манастире и цркве Епархије Нишке	<p>Укупна вредност пројекта је 905.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 520.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој верског туризма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Нема оригиналности у приступу теми. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.
211.	Нови Сад	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Екотуризам у заштићеним природним добрима Републике Србије	Укупна вредност пројекта је 864.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 690.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одрживи екотуризам и представљање природне баштине Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Неадекватно је постављена примарна циљна група. Не сагледава се одрживост пројекта.
212.	Пожаре вац	Друштво за спољну и унутрашњ у трговину на велико и мало, услуге и коопераци је SAT - TV COMMUNICATIO NS EKSPORT - IMPORT ДОО Пожарева ц	Жене своје отечеству - хуманост, равноправнос т, еманципација , култура и образовање, задужбинарст во	Укупна вредност пројекта је 1.240.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско удружење на територији браничевског округа и њихов допринос развоју друштва кроз промоцију вредности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Нелогично су опредељене циљне групе. Буџет је нереално дефинисан.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
213.	Топола	Предраг Филиповић ПР Агенција за услуге, рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Пољопривреда у Шумадији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.336.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 946.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су пољопривредна газдинства Шумадије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Очекивани резултати нису мерљиви. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
214.	Нови Сад	Удружење Ариадне Нови Сад	Они су наша будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 1.204.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 944.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој свести деце и младих о правим животним вредностима, у области спорта, физичког развоја и културе.</p> <p>Предлог Комисије је да се подржи реализација пројекта средствима у износу од 400.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се пројекат не подржи јер не испуњава следеће критеријуме дате у јавном позиву Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Резултати нису дефинисани као конкретни исходи, већ као активности. Одрживост резултата пројекта није добро дефинисана.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
215.	Београ д (Савск и венац)	Hedonic media market д.о.о Београд- Савски венац	Храна као загађивач	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта се бави проблемом и спречавањем прехранбеног отпада у Србији, као и потребама за очувањем животне средине и здравља људи. Предлог Комисије је да се подржи реализација пројекта средствима у износу од 550.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се пројекат не подржи јер не испуњава следеће критеријуме дате у јавном позиву Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Планирани формат медијских објава не одговара предложеној теми и наведеним активностима. Прешироко су опредељене циљне групе. На основу наведених индикатора не може се мерити напредак у реализацији пројекта. Буџет је непрецизан.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
216.	Београд (Звезда ра)	Удружење грађана „Сви смо били деца”	Покажи снагу- победи насиље	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем вршњачког насиља у Србији. Предлог Комисије је да се подржи реализација пројекта средствима у износу од 450.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се пројекат не подржи јер не испуњава следеће критеријуме дате у јавном позиву Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко је постављена примарна циљна група. Нема прегледа појединачних тема.</p>
217.	Панчево	Центар за информисање образовање и предузетништво Облак	Равномерни регионални развој у руралним срединама у Војводини	<p>Укупна вредност пројекта је 1.352.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је равномерни регионални развој у руралним срединама широм Баната и његов утицај на квалитет живота људи. Предлог Комисије је да се подржи реализација пројекта средствима у износу од 500.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се пројекат не подржи јер не испуњава следеће критеријуме дате у јавном позиву Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља. Циљ је уопштено дефинисан. На основу наведених индикатора не може се мерити напредак у реализацији пројекта.
218.	Бела Црква	Културно информат ивно просветно удружење Проспери тет	Решење већине еколошких проблема- наш успех	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су еколошки проблеми на територији округа Јужни Банат. Предлог Комисије је да се подржи реализација пројекта средствима у износу од 400.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се пројекат не подржи јер не испуњава следеће критеријуме дате у јавном позиву Конкурса: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Очекивани резултати нису мерљиви.

Решење представља основ за закључење уговора о пројектном суфинансирању, са подносиоцима којима су расподељена средства за реализацију пројекта.

Подносиоци пројекта, којима су одобрена средства у мањем износу од траженог, дужни су да доставе ревидирани буџет.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

Сви појмови у овом документу који су употребљени у мушком граматичком роду, односе се без дискриминације и на особе женског пола.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку и против истог жалба није допуштена, већ се може покренути управни спор тужбом пред Управним судом, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси у два примерка, с примерком оспореног решења у оригиналу или препису. Такса која се уплаћује за покретање управног спора износи 390,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-29762845-93 у корист републичке судске таксе – Управни суд.

МИНИСТАР

др Михаило Јовановић

