

ИЗВЕШТАЈ
О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ЗАКОНА О ЈАВНИМ МЕДИЈСКИМ СЕРВИСИМА

Предлагач: Министарство информисања и телекомуникација

На основу члана 41. став 3. Пословника Владе („Службени гласник Републике Србије”, бр. 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – др. пропис), на предлог Министарства информисања и телекомуникација, Закључком Одбора за јавне службе, 05 Број: 011-12092/2024-1 од дана 27. децембра 2024. године, одређено је спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, и то у периоду од 27. децембра 2024. године до 16. јануара 2025. године.

Програмом јавне расправе било је предвиђено да се Нацрт закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима са пратећим материјалом објави на интернет страници Министарства информисања и телекомуникација www.mit.gov.rs и на Порталу „е-Консултације”. Предвиђено је и одржавање округлих столова, и то у Нишу, 10. јануара 2025. године, са почетком у 12.00 часова у Офицерском дому, Орловића Павла бр. 28а; у Београду, 13. јануара 2025. године, са почетком у 11.00 часова у РТС Клубу, Хиландарска бр. 2; у Новом Саду, 15. јануара 2025. године, са почетком у 11.00 часова, у свечаној сали Матице српске, Матице српске број 1; а све то у организацији Министарства информисања и телекомуникација.

Први округли сто одржан је у Нишу 10. јануара 2025. године са почетком у 12.00 часова у Офицерском дому, Орловића Павла бр. 28а. Осим представника Министарства информисања и телекомуникација округлом столу из оправданих разлога нису приступили други представници Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима.

Други округли сто је одржан у Београду 13. јануара 2025. године са почетком у 11.00 часова у РТС Клубу, Хиландарска бр. 2. Од чланова Радне групе округлом столу су, уз представнике Министарства информисања и телекомуникација, присуствовали професор Факултета политичких наука у пензији др Раде Вељановски, генерални секретар Радио-телевизије Србије гђа Маријана Гојковић, заменица генералног директора Радио-телевизије Војводине гђа Сања Јашаревић Кужић, заменик председнице РАБ Србије г. Ференц Берчек и гђа Гордана Константиновић из Удружења новинара Србије.

Трећи округли сто одржан је у Новом Саду 15. јануара 2025. године, са почетком у 11.00 часова, у свечаној сали Матице српске, Матице српске број 1. Округлом столу присуствовали су представници Министарства информисања и телекомуникација, професор Факултета политичких наука у пензији др Раде Вељановски, заменица генералног директора Радио-телевизије Војводине гђа Сања Јашаревић Кужић и заменик председнице РАБ Србије г. Ференц Берчек.

У току јавне расправе 17 подносилаца поднело је примедбе, предлоге и сугестије на Нацрт Закона у електронској форми на адресу maja.milenkovic@mit.gov.rs. На портал е-Консултације није пристигла ниједна примедба, предлог и сугестија, а путем поште на адресу Министарства информисања и телекомуникација стигле су примедбе, које су достављене и путем мејла.

У наставку је дат преглед примедби, предлога и сугестија на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, који су достављени у току јавне расправе. Уз примедбе, предлоге и сугестије, дат је одговор да ли су прихваћени или нису прихваћени са образложењем. Записници са одржаних округлих столова у Нишу, Београду и Новом Саду дати су у прилогу Извештаја о спроведеној јавној расправи о Нацрту закона о изменама и променама Закона о јавним медијским сервисима.

**Преглед пристиглих примедби, предлога и сугестија на Нацрт закона о изменама и допунама
Закона о јавним медијским сервисима**

Чл. Нацрта закона на који се примедба односи	Подносилац примедбе	Примедба, предлог или сугестија на Нацрт закона	Одговор предлагача и образложење
---	----------------------------	--	---

<p>Чланови: 2, 3, 7, 17, 21, 25, 27, 29, 32, 34, 43</p>	<p>Јован Буковала</p>	<p>Нацрт Закона о изменама о допунама Закона о јавним медијским сервисима се поклапа са избором нових чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије што апсолутно поздрављам! То је доказ да су надлежне институције коначно почеле да раде свој посао и зато су све ове моје добронамерне примедбе основане и оправдане и због тога у духу солидарности треба да буду размотрене и прихваћене.</p> <p><u>Члан 2. ст. 2. и 3:</u></p> <p>Као Србин и патриота сматрам да је дискриминишуће да „Радио-телевизија Србије“, која је „републички“ јавни медијски сервис, постане „национални“. Дакле, самим увођењем термина „национални“ се овај јавни медијски сервис присваја и односи искључиво на једну националну припадност - српску.</p> <p>Ваља подсетити да је чланом 1. Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 98/06 и 115/21 - Одлука о проглашењу Уставног закона за спровођење Акта о промени Устава Републике Србије - Амандмани I - XXIX - „Службени гласник РС”, бр. 16/22 - у даљем тексту: Устав Републике Србије) прописано да Република Србија је држава српског народа и свих грађана који у њој живе, заснована на владавини права и социјалној правди, начелима грађанске демократије, људским и мањинским правима и слободама и припадности европским принципима и вредностима. Наглашавам да се овај јавни медијски сервис не зове тек тако „Радио-телевизија Србије” (РТС). Дакле, није му назив „Српска радио-телевизија” (СРТ). Уколико неко жели, има право да, сагласно члану 50. став 2. Устава Републике Србије, оснује „Српску радио-телевизију” (СРТ). С тим у вези, покрајински јавни медијски сервис се зове</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Ова примедба не може бити прихваћена, јер подносилац примедбе на погрешан начин представља значење речи национални. Одредница „национални“ је политичка категорија, а не етничка, док би одредница „народно“ могла бити доведена у контекст онога што истиче подносилац примедбе, али она се не помиње у одредбама Нацрта закона о коме је овде реч. Република је одредница за државно уређење Републике Србије. Припадници свих народа који живе у Републици Србији припадају српској нацији и сви су наравно, како је подносилац примедбе и навео, потпуно једнаки у правима. Одредница „републички“ имала је смисла у време СФРЈ када су је чиниле републике чланице. Србија је одавно самостална држава и нема потребе да и даље користи термин „републички“, јер се ради само о једној републици –</p>
--	---------------------------	--	---

	<p>„Радио-телевизија Војводине” (РТВ). Према томе, само име му каже да се искључиво односи на територију Аутономне покрајине Војводине, а не на неку националну припадност, било да је реч о српској или о некој националној мањини која ту живи.</p> <p>Уколико предлагач остане при својој идеји, онда ће Дневник 2 РТС-а буквално <i>de iure</i> постати нешто попут Националног дневника ТВ ПИНК, иако је одавно, у неку руку, <i>de facto</i>.</p> <p>Такође, поражавајуће би било да се појам „републички“ замени појмом „државни“. Наведено из разлога што ће грађани помислити да иза свега стоји држава - читај: власт. Чињеница је да неке институције у свом називу који их одређује имају реч „републички“: Републички геодетски завод (РГЗ), Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање (РФ ПИО), Републички фонд за здравствено осигурање (РФЗО), итд, а неке, пак, „државни“: Државно правобранилаштво, Државна ревизорска институција, Државни архив Србије и сл. Стога, апелујем да се постојеће одредбе не мењају, те да РТС остане „републички“.</p> <p><u>Члан 7. став 1. тачка 8:</u></p> <p>Предлагач поново термин „републичком“ хоће да замени речју „националном“. У Републици Србији не постоје, а камоли да се спроводе избори на националном нивоу! Иначе, изборне листе се не потврђују, него се проглашавају! Упућујем на Закон о избору народних посланика („Службени гласник РС”, бр. 14/22), па ће креатор ове замисли установити да је у члану 24. утврђена надлежност Републичке изборне комисије (РИК). Дакле, овај орган у свом називу има појам „републичка“, а не „национална“. Стога, речи „кандидата који имају потврђене</p>	<p>Републици Србији. Термин „национални“ користи се у многим европским државама, као и у Сједињеним Америчким Државама у називима бројних институција и нема дискриминаторску поруку, већ напротив, означава све аспекте друштва у једној држави. Такође, термин „републички“, може да доведе до заблуде да на уређивачку политику Јавног медијског сервиса може утицати Република у смислу власти.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Примедба се не прихвата из разлога који су наведени за Члан 2. ст. 2. и 3.</p>
--	--	--

		<p>изборне листе на националном, покрајинском или локалном нивоу у време изборне кампање” треба исправити конкретним изразима који већ постоје у Правилнику о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Службени гласник РС”, бр. 43/24): „кандидата који имају проглашене изборне листе за Председника Републике, народне посланике, посланике у скупштини аутономне покрајине и одборнике у скупштини јединице локалне самоуправе“.</p> <p><u>Члан 17. став 5:</u></p> <p>Указујем да је чланом 16. Закона о јавним службама („Службени гласник РС”, бр. 42/91, 71/94, 79/05 - др. закон, 81/05 - испр. др. закона, 83/05 - испр. др. закона и 83/14 - др. закон - у даљем тексту: Закон о јавним службама) прописано да органи установе су директор, управни одбор и надзорни одбор, ако законом није друкчије одређено, а да је чланом 16. Закона о јавним медијским сервисима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 103/15, 108/16, 161/20, 129/21, 142/22 и 92/23 - у даљем тексту: Закон о јавним медијским сервисима) друкчије неспорно одређено, и то тако да органи јавног медијског сервиса су Управни одбор, генерални директор и Програмски савет.</p> <p>Имајући у виду да је чланом 2. став 4. Статута Јавне медијске установе „Радио-телевизија Србије” („Службени гласник РС”, бр. 140/14, 30/15 и 54/18) утврђено да оснивач РТС-а је Република Србија, а оснивачка права остварује Влада Републике Србије, као и да Управни одбор установе чији је оснивач Република именује и разрешава Влада Републике Србије, у складу са чланом 20. став 4. Закона о јавним службама, а да, сходно члану 17. став 2. Закона о јавним медијским сервисима, чланове Управног одбора именује и</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>У овој одлуци Радна група се руководила ставом да је неопходно обезбедити максималан ниво професионалности у руковођењу Јавног медијског сервиса, те су зато и предложени строжији критеријуми за чланове Управног одбора. Става смо да је потребно најмање десет година искуства, а Радна група се сложила са представницима Јавних медијских сервиса да је потребно искуство на наведеним пословима како би рад Управног одбора био стручнији из више аспеката наведених професија. Закон о јавним медијским сервисима, због повећања нивоа професионалности у руковођењу јавног медијског сервиса, који је од посебног значаја за културу, традицију, очување националног идентитета свих националних заједница у Републици Србији,</p>
--	--	---	--

	<p>разрешава Савет Регулатора двотрећинском већином укупног броја чланова, сматрам да не треба наметати било који услов који кандидат мора да испуњава, а, пре свега, не најмање десет година радног искуства на побројаним пословима, како би уопште могао да се пријави на јавни конкурс и евентуално буде именован за члана Управног одбора јавног медијског сервиса.</p> <p>Наиме, у Закону о јавним службама не постоје услови које чланови Управног одбора морају имати испуњене у тренутку када их именује оснивач. Такође, примера ради, ни у члану 41. став 3. Закона о култури („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 13/16, 30/16 - испр., 6/20, 47/21, 78/21 и 76/23) не постоје никакви услови сем што стоји да чланове управног одбора именује и разрешава оснивач из реда истакнутих стручњака и познавалаца културне делатности. Исто важи и за савет високошколске установе који је орган управљања, те, сагласно члану 62. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 27/18 - др. закон, 73/18, 67/19, 6/20 - др. закони, 11/21 - аутентично тумачење, 67/21, 67/21 - др. закон и 76/23 - у даљем тексту: Закон о високом образовању), када је оснивач Република, представнике оснивача именује Влада из реда истакнутих личности из области науке, културе, просвете, уметности и привреде, водећи рачуна о заступљености припадника оба пола.</p> <p>Са свега изнетог, мишљења сам да важећи члан 17. став 4. Закона о јавним медијским сервисима уопште не треба ни мењати.</p> <p><u>Члан 17. став 6:</u></p> <p>Иако се у потпуности слажем са предлогом, самог себе бих оповргнуо ако не бих изјавио примедбу која је идентична баш</p>	<p>правовременом, објективном информисања свих грађана, подразумева да је неопходно је утврдити строжије критеријуме за чланове Управног одбора.</p> <p>Не прихвата се примедба. Законска формулација у наведеном члану односи се на стечено академско образовање што представља шири</p>
--	--	--

	<p>као и за предложени члан 17. став 5. Закона о јавним медијским сервисима. Чињеница је да је, на пример, чланом 60. Закона о науци и истраживањима („Службени гласник РС”, бр. 49/19) прописано да у научном и истраживачко-развојном институту већину чланова управног одбора које одређује Влада као своје представнике морају чинити истраживачи у научним, односно наставним звањима, компетентни за област науке којом се институт бави (став 2) и да у институту од националног значаја председник и чланови управног одбора су истраживачи у звању научног саветника или редовног професора универзитета, компетентни за област науке или научне дисциплине којима се институт бави (став 3).</p> <p>Становишта сам да ако остане овај предлог, ипак мора да се преформулише из разлога што је чланом 110. став 2. Закона о високом образовању утврђено да лице које заврши основне академске студије у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова, односно у трајању од најмање четири године стиче стручни назив „дипломирани” са знаком звања првог степена академских студија из одговарајуће области.</p> <p>Узимајући у обзир цитирано, одредба онда треба да гласи: <i>Чланови Управног одбора морају да имају завршене основне академске студије у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова.</i></p> <p>Елем, најмање 240 ЕСПБ бодова немају господа из Управног одбора ЈМУ РТС, и то председник Бранислав Кланшчек и чланови Предраг Аздејковић и Ненад Јанковић, пензионер из Крагујевца. Руку на срце, за члана Филипа Родића само постоји податак „школска спрема: Филолошки факултет”, а то се, претпостављам, односи на високошколску установу у саставу Универзитета у Београду, али се не зна да ли је и који ниво студија на њој завршио.</p>	<p>појам од појма академских студија јер подразумева и струковне студије. Дакле, термин стечено академско образовање није лимитирано само на академске студије.</p>
--	---	---

	<p><u>Члан 17. став 14:</u></p> <p>Будући да је предлагач написао да се јавни конкурс објављује у „Службеном гласнику Републике Србије”, онда није требало да наведе „Службеном листу АП Војводине”, него пун назив „Службеном листу Аутономне покрајине Војводине”.</p> <p>Дакле, нека се предлагач одлучи да ли ће писати на оба места пун назив или ће на оба места бити скраћенице „Службеном гласнику РС” и „Службеном листу АПВ”, јер друкчије не може. Такође, у делу реченице који се односи на подручје на којем се дистрибуирају једне дневне новине стоји <i>Аутономне покрајине Војводина</i>, што није исправно, јер треба да пише <i>Аутономне покрајине Војводине</i>.</p> <p>Доказ да је тачно <i>на подручју Војводине, а не Војводина</i> је, на пример, Јавни конкурс за доделу бесповратних средстава за финансирање и суфинансирање пројеката невладиних организација и непрофитних институција у 2021. години, за унапређење сазнања деце у предшколским установама, као и ученика основних и средњих школа на <i>подручју Аутономне покрајине Војводине</i> о ефикасном коришћењу енергије („Службени лист АПВ”, бр. 38/21).</p> <p>Није јасно шта предлагач подразумева под појмом званична интернет страница, јер је напред навео да Регулатор објављује јавни конкурс на свом веб сајту. Ова одредба треба да гласи: <i>Регулатор објављује јавни конкурс за именовање чланова Управног одбора на својој званичној интернет страници, у „Службеном гласнику Републике Србије”, односно „Службеном листу Аутономне покрајине Војводине”, у најмање једним дневним новинама које се дистрибуирају на подручју целе Републике, односно Аутономне покрајине</i></p>	<p>Прихвата се примедба.</p> <p>Усваја се наведени предлог, те ће у Нацрту закона скраћеница АП бити замењена пуним називом Аутономна покрајина. Такође, формулација Аутономна покрајина Војводина биће исправљена са Аутономном покрајином Војводине, јер је реч о правописној грешци.</p>
--	---	--

		<p><i>Војводине, најмање три пута пре или после централне информативне емисије као и на званичној интернет страници јавног медијског сервиса.</i></p> <p><u>Члан 21. став 3:</u></p> <p>Речи даје се могућност не треба да се замене речима има право, него речима мора да се пружи прилика да би одредба била усклађена са чл. 11. и 106. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС).</p> <p>Дакле, реч је о обавези органа да странци мора да пружи прилику да се изјасни ради целовитог остваривања и заштите својих права и правних интереса. Предлог да члан Управног одбора <i>има право</i> да се изјасни о разлозима за разрешење је као да му орган нешто чини тиме што му излази у сусрет.</p> <p><u>Члан 25. став 2:</u></p> <p>Примедба је иста као и за члан 17. став 6. Стога, одредба треба да гласи: <i>За генералног директора може бити именовано лице</i></p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Формулација „има право“ је јачег значења, односно има јачу снагу од формулације „мора да се пружи прилика“ јер то значи да је члан Управног одбора законски овлашћен, да се то темељи на закону. Са друге стране, формулација „мора да се пружи прилика“ указује на обавезу да се члану Управног одбора укаже прилика да се изјасни. Као и за члан 17. став 6. законска формулација односи се на стечено академско образовање што представља шири појам од појма академских студија јер подразумева и струковне студије. Дакле, термин „стечено академско образовање“ није лимитирано само на академске студије.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Законска формулација у наведеном члану односи се на стечено академско образовање што представља шири појам од појма академских студија јер</p>
--	--	--	---

		<p><i>које има завршене основне академске студије у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова.</i></p> <p><u>Члан 27. став 3:</u></p> <p>Примедба је, такође, идентична као и за члан 21. став 3. Дакле, одредба треба да гласи: <i>У поступку разрешења генералном директору мора да се пружи прилика да се изјасни о разлозима за разрешење.</i></p> <p><u>Члан 29. став 9:</u></p> <p>Није јасно зашто је овде предлог да се јавни конкурс објављује у једном дневном листу, а код члана 17. став 14. стоји да се јавни конкурс објављује у једним дневним новинама. Строго</p>	<p>подразумева и струковне студије. Дакле, термин „стечено академско образовање“ није лимитирано само на академске студије.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Формулација „има право“ је јачег значења, односно има јачу снагу од формулације „мора да се пружи прилика“ јер то значи да је генерални директор законски овлашћен, да се то темељи на закону. Са друге стране, формулација „мора да се пружи прилика“ указује на обавезу да се генералном директору укаже прилика да се изјасни. Као и за члан 17. став 6. законска формулација односи се на стечено академско образовање што представља шири појам од појма академских студија јер подразумева и струковне студије. Дакле, термин „стечено академско образовање“ није лимитирано само на академске студије.</p> <p>Прихвата се примедба.</p> <p>Уједначиће се у Нацрту закона, те ће стајати „дневне новине“.</p>
--	--	---	--

		<p>узев, нека се онда и овде нађу исте речи: <i>једним дневним новинама које се дистрибуирају.</i></p> <p><u>Члан 32. став 2. тачка 1):</u></p> <p>Похвално је што ће коначно да се уведе овај институт. Међутим, веома је тужно што је Црна Гора испред нас по овом питању, јер одавно има Омбудсмана РТЦГ.</p> <p>С тим у вези, код њих је лепо дефинисано да <i>може бити афирмисани медијски стручњак са најмање пет година радног искуства у новинарству и науци о медијима</i>, а код нас би морао да има најмање десет година искуства на пословима новинара или уредника у пружаоцима медијских услуга електронских медија.</p> <p>Дакле, предлагач ем што поопштрава критеријум у погледу година радног искуства које је неопходно имати дупло више, ем ускраћује право свим осталим лицима. Најкоректније би било одредба гласи: <i>да је стручњак са најмање пет година радног искуства из области које су од значаја за обављање послова јавног медијског сервиса</i>, те се реферишем на чл. 17. и 25. овог закона.</p> <p><u>Члан 32. став 2. тачка 2):</u></p> <p>Примедба је иста као и за члан 17. став 6. и члан 25. став 2. Стога, одредба треба да гласи: <i>да има завршене основне академске студије у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова.</i></p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Неопходно је утврдити високе критеријуме за институт Повереника. Става смо да је потребно најмање десет година искуства, а Радна група се сложила како би рад Повереника био у функцији ефикасне заштите права слушаалаца, гледалаца и читалаца.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Као и за члан 17. став 6. Законска формулација у наведеном члану односи се на стечено академско образовање што представља шири појам од појма академских студија, јер подразумева и струковне студије.</p>
--	--	--	---

		<p><u>Члан 43. став 1:</u></p> <p>Примедба је идентична као за члан 17. став 14, те уместо речи <i>Аутономне покрајине Војводина</i> треба да стоје <i>Аутономне покрајине Војводине</i>.</p> <p><u>Члан 43. став 1. тачка 1):</u></p> <p>Предлагач треба да се одлучи да ли ће писати <i>Аутономне покрајине</i> или користити скраћеницу <i>АП</i>. Пошто је напред написао целе речи, онда нека тако и овде поступи и стави <i>Аутономне покрајине Косова и Метохије</i>.</p> <p><u>Члан 34:</u></p> <p>Предлагач уместо да због дубоке кризе у друштву искористи члан 126. став 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС”, бр. 92/23) којим је прописано да чланови Савета изабрани у складу са Законом о електронским медијима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 6/16 – др. закон и 129/21) настављају да обављају ту функцију до истека једне године од дана ступања на снагу овог закона, он је, супротно томе, одлучио да награди чланове управних одбора и генералне директоре РТС-а и РТВ-а да наставе да обављају послове до истека мандата на који су изабрани, односно именовани! Тако ће се на, између осталог, Миливоја Павловића (који ће напунити 78 година), а, упркос томе што је уписан у Регистар јавних функционера Агенције за спречавање корупције, члан је</p>	<p>Дакле, термин „стечено академско образовање“ није лимитирано само на академске студије.</p> <p>Примедба се прихвата.</p> <p>Формулација „Аутономне покрајине Војводина“ биће исправљена са „Аутономне покрајине Војводине“ јер је реч о правописној грешци.</p> <p>Примедба се прихвата.</p> <p>Примедба се не прихвата.</p> <p>Даном ступања на снагу одређеног прописа не може се ретроактивно поништити избор и обуставити рад одређеног органа управљања јер би се направио правни вакуум, а јавна медијска установа не би могла да обавља своју основну функцију. Правни континуитет треба да постоји поштујући начело правне сигурности.</p>
--	--	--	--

		<p>Управног одбора РТС-а (и пре тога био председник Програмског савета РТС-а), применити сцена из непревазиђене серије <i>Камионџије поново возе</i> када Јарић Т. Живадин (Миодраг Петровић Чкаља) каже директору комбината (Милан Пузић): <i>Ви сте већ ту шест мандат, имате 76 година, требало је охо-хо-хо-хо одавно да сте већ у пензији</i>, а он му одговара: <i>То је нешто друго, Јарићу. Ви сте то изгласали.</i></p> <p>Пошто се из приложеног показало да неколико чланова Управног одбора РТС-а нема најмање 240 ЕСПБ, као и да су за чланове Програмског савета РТВ-а именовани јавни функционер Роланд Кабок, лабораторијски техничар Дубравка Микловиц, медицинска сестра Теодора Џакић, предузетник који уско сарађује са угоститељским објектима Срђан Савановић, због чега сам тужбом против Управног одбора РТВ-а дана 07.12.2023. године покренуо управни спор У. 11747/23 - зарад смиривања тензија - ХИТНО морају да буду смењени СВИ! Одредба не да треба, него мора да гласи: <i>Даном ступања на снагу овог закона престаје мандат лицу именованом или изабраном на основу одредби Закона о јавним медијским сервисима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 103/15, 108/16, 161/20, 129/21, 142/22 и 92/23).</i></p>	
<p>Чланови 2, 9, 14, 23, 24, 29</p>	<p>Синиша Исаков</p>	<p>У члану 9. Нацрта (члан 17. Закона) став 5. се мења и гласи:</p> <p>Чланови Управног одбора именују се из реда угледних и професионално успешних стручњака из области које су од значаја за обављање послова јавног медијског сервиса, који имају најмање десет година радног искуства на пословима:</p> <p>Образложење: Имајући у виду одговорност Управног одбора у оквиру законских надлежности, као и неопходан кредибилитет самог</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група за израду предметног Нацрта је приликом формулисања ове норме имала у виду све неопходне квалификације које чланови Управног одбора треба да имају, а посебно се тражи да имају најмање десет година радног искуства на одређеним пословима који су таксативно</p>

		<p>јавног медијског сервиса, важно је да су чланови угледни професионалци који ће одговорно управљати јавним медијским сервисом. Најбољи гарант таквог рада је претходни професионални допринос кандидата за члана Управног одбора.</p> <p>У члану 9. Нацрта (члан 17. Закона) у ставу 7. брише се део текста:</p> <p>Савет Регулатора води рачуна да су стручњаци наведени у ставу 5. овог члана у Управном одбору заступљени са најмање једним чланом, осим у случају када нема пријављеног кандидата из неке од наведених области.</p> <p><u>Образложење:</u></p> <p>Како би се обезбедили стручњаци из професија наведених у ставу 5. члана 9. Нацрта, у случају да нема пријављених кандидата из неке од области јавни конкурс се може поновити. На тај начин би се постигла жељена заступљеност.</p> <p>У члану 14. Нацрта (члан 25. Закона), мења се став 1.</p> <p>За генералног директора може бити именовано лице из реда угледних стручњака који имају најмање десет година искуства на руководећим програмским или осталим пословима код пружалаца медијских услуга радија и телевизије. или на руководећим пословима у другим областима које су од значаја за рад јавног медијског сервиса. Поред професионалног искуства, важан је и претходни професионални допринос кандидата.</p> <p><u>Образложење:</u></p>	<p>наведени у члану 9. Нацрта. Термини „угледан“ и „професионалан“ представљају вредносне категорије и оцена су субјективног мишљења.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Предложени став довољно дефинише поступак избора за члана Управног одбора.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Овим Нацртом у односу на постојећи Закон појачане су одредбе које се тичу квалификација које треба да има лице које може бити именовано за генералног директора. Сада се прописује да лице има најмање десет година искуства на руководећим програмским или осталим пословима код пружалаца медијских услуга радија и телевизије или на руководећим пословима у другим областима које су</p>
--	--	--	---

		<p>Несумњиво је да у Србији, након 25 година од првих корака ка уређењу медијског тржишта, има довољно кандидата који су се доказали у медијским професијама у јавним и комерцијалном медијима као и на другим пословима у медијским областима.</p> <p>Ради подсећања, од 2000-те године, основано је више медијских факултета и покренуто више медијских студијских програма како за новинаре тако и продукционо особље. Данас на тим факултетима увелико предају прве генерације ондашњих студената, неки и у звању редовних професора. Формирана су регулаторна тела за електронске медије РРА/РЕМ и електронске комуникације РАТЕЛ. У више циклуса су додељене дозволе за комерцијално емитовање на свим нивоима од републичког до локалног. Успешно је завршен прелазак са аналогног на дигитално телевизијско емитовање. Медијски закони су више пута иновирани а 2014. године је донет цео сет нових медијских закона, међу њима, по први пут, и Закон о јавним медијским сервисима. У Србији поред великог броја радио и телевизијских канала постоји и велики број независних продукција. Такође ту је и велики број других предузећа и организација у медијском сектору које успешно функционишу већ деценијама.</p> <p>Зато, нема потребе да се кандидати за тако важну позицију као што је место генералног директора јавног медијског сервиса траже ван медијског сектора. Уосталом потребна су само два/е.</p> <p>У члану <u>23. Нацрта</u> (члан 32а. Закона) у ставу 2. тачка 1. брише се део текста:</p> <p>Кандидат за Повереника мора да испуњава следеће услове:</p>	<p>од значаја за рад јавног медијског сервиса. Предложеном формулацијом управо се валоризује рад и допринос лица које треба да испуњава лице које је кандидат за генералног директора.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>У члану 23. Нацрта дефинисан је институт Повереника за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца у складу са општеприхваћеним</p>
--	--	---	--

		<p>-да има најмање десет година искуства на пословима новинара или уредника у пружаоцима медијских услуга електронских медија;</p> <p><u>Образложење:</u> Мада из текста Нацрта није сасвим јасна позиција Повереника (још једна новина у Нацрту), из онога што је доступно предлажем да се у условима предвиди уредничко искуство и јавни углед, а не само новинарско искуство. Ово је важно имајући у виду да Нацрт предвиђа живу комуникацију повереника са грађанима али и са уредницима и директорима јавног медијског сервиса, као и Управним одбором и Програмским саветом. За такву комуникацију и успешан рад, нарочито имајући у виду да је то законска новина и до сада непозната пракса у јавним медијским сервисима, изузетно је важан лични кредибилитет и професионални углед.</p> <p><u>Члан 24 Нацрта (члан 33 Закона) се брише у потпуности:</u></p> <p>У члану 33. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи: „Капитал јавног медијског сервиса је у државној својини.” Досадашњи ст. 2–3 постају ст. 3–4.</p> <p><u>Образложење:</u> Ова новина уопште није образложена а из Нацрта се не види која је намера предлагача.</p>	<p>међународним стандардима и праксом.</p> <p>Не прихвата се примедба. Радио-телевизија Србије и Радио-телевизија Војводине су, у складу са Законом о јавним медијским сервисима, дефинисане као установе. Како се ради о „sui generis“ установама, тј. установама које имају посебан карактер, на њих се не примењују општи прописи о организацији раду установа. РТС и РТВ су настале деобом некадашњег јединственог ЈП Радио-телевизија Србије. У складу са чланом 85. и 94. Закона о радиодифузији ("Сл. гласник РС", бр. 42/2002, 97/2004, 76/2005,</p>
--	--	---	--

			<p>79/2005 - др. закон, 62/2006, 85/2006, 86/2006 - испр. и 41/2009) средства за оснивање и рад РТС и РТВ чине непокретности и друга средства којима послује ЈП Радио-телевизија Србије, утврђена деобним билансом којим се врши разграничење средстава, права и обавеза ЈП Радио-телевизија Србије између Радиодифузне установе Србије и Радиодифузне установе Војводине. Одлуком о утврђивању Деобног биланса о разграничењу средстава, права и обавеза ЈП Радио-телевизија Србије између Радиодифузне установе Србије и Радиодифузне установе Војводине на дан 31. децембра 2005. године утврђено је, између осталог да се капитал разграничава по принципу припадности (затеченом стању) радиодифузних установа, а на основу исказаног стања на дан 31. децембра 2005. године. По Деобном билансу укупан капитал ЈП РТС је био 2.369.539 хиљада динара, од чега је након разграничавања капитал РТС био 2.187.138 хиљада динара, а РТВ био 182.401 хиљада динара. У складу са чланом 56. став 1. Закона о јавним медијским сервисима даном ступања на снагу овог закона, Радиодифузна установа Србије, односно Радиодифузна установа Војводине, основане Законом о радиодифузији</p>
--	--	--	--

		<p>У члану 29. Нацрта (члан 43. Закона) тачка 4. Става 2. (став 1. Закона) брише се у потпуности:</p> <p>- инвестициона улагања, а на основу образложеног предлога јавних медијских сервиса, као и из разлога отклањања околности које би могле да доведу у питање њихов рад и функционисање и обављање основне делатности, које је у функцији остваривања јавног интереса.”</p> <p><u>Образложење:</u> Предлагач уопште није образложио ни ову новину. Овако предложена измена може драматично угрозити институционални и финансијску независност јавних медијских сервиса. Предлажем да се ово и друга питања везана за</p>	<p>("Службени гласник РС", бр. 42/02, 97/04, 76/05, 79/05 - др. закон, 62/06, 85/06 и 41/09), настављају са радом као Јавна медијска установа Радио телевизија Србије, односно као Јавна медијска установа Радио телевизија Војводине. Налазима и мишљењима Државне ревизорске институције која ја приликом ревизије. број: 400-82/2013-01 од 24. децембар 2013. године (РТС), и, број 400-1088/2016-06/7 од 28. децембра 2016. године (РТВ), препоручено је предузимање активности ради усаглашавања капитала исказаног у пословним књигама код надлежног регистрационог суда.</p> <p>Не прихвата се примедба. Чланом 29. Нацрта редефинисан је члан 43. важећег Закона. Наиме, тачно је дефинисано за које намене се може обезбедити и из буџета Републике Србије и буџета Аутономне покрајине Војводине део средстава за финансирање основне делатности јавног медијског сервиса. Такође, истим чланом дефинисано је и да се доношење одлуке о додели средства не сме условљавати променом уређивачке политике и угрожавањем институционалне независности</p>
--	--	---	---

<p>Начелна примедба</p>	<p>обезбеђење стабилног финансирања јавних медијских сервиса размотре у наставку јавне расправе, која ће се надам се бити продужена, како би се дошло до одрживих решења и квалитетног законског оквира за рад јавних медијских сервиса.</p> <p>У Нацрту је поново пропуштена прилика да се јавни медијски сервис дефинишу без одреднице да су установа. Тако да је институционална независност јавних медијских сервиса и даље недовољна и подложна бројним непотребним ограничењима и свакодневним притисцима.</p> <p>Нацртом није обезбеђена финансијска независност јавних медијских сервиса и задржан је постојећи модел који се у протеклих десет година много пута показао као неадекватан и извор сталне нестабилности у пословању.</p> <p>Нацртом је превиђено неколико новина (чланови Нацрта: 9, 14, 23, 24, 29) које уопште нису образложене, нити су анализирани евентуални ефекти тих измена и допуна. Током одржаних Јавних расправа, такође, од присутних чланова Радне групе и представника Министарства нису добијена ни образложења зашто су поједине новине уведене, нити какви се ефекти очекују.</p> <p>Како су се током Јавне расправе у Новом Саду отворена су и друга питања, везана за независност јавних медијских сервиса али и око уредничке одговорности, слободан сам да предложим да се Јавна расправа продужи, да сами јавни сервиси организују расправе на својим каналима о појединим питањима од интереса за грађане и заинтересовану јавност. Током ове продужене јавне расправе, Министарство односно Радна група, могла би сумирати примедбе изнете у досадашњем току јавне</p>	<p>пружаоца услуга јавног медијског сервиса, чиме се обезбеђује очување институционалне аутономије и уређивачке независности.</p> <p>Уколико се усвоји Ваша примедба, рад јавних медијских сервиса могу се довести у питање што је супротно јавном интересу и разлогу постојања јавних медијских сервиса, који треба и морају бити у служби свих грађана Републике Србије.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>У образложењу Нацрта наведена су образложења за сваки члан Нацрта, које сте навели. А ефекат примене предложених норми имаћемо након ступања на снагу и протеком одређеног времена, а на основу примене истих.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>На предлог Министарства информисања и телекомуникација, Закључком Одбора за јавне службе одређено је спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, и то у периоду од 27.</p>
--------------------------------	--	---

		<p>расправе, и изјаснити се шта је за њих прихватљиво и шта би могло ући у текст Нацрта. На овај начин Јавна расправа би добила на квалитету и ефикасности.</p> <p><u>Члан 2</u></p> <p>Први пример необразложене измене у Нацрту је већ у члану 2. где се:</p> <p>У ставу 2. реч: „републички” замењује се речју: „национални”.</p> <p>У ставу 3. реч: Републички” замењује се речју: „Национални.”</p> <p>Предлог 1. Је да се: Ставови 2. и 3. Члана 2. Нацрта бришу.</p> <p>Предлог 2. је да се: У ставу 2. реч: „покрајински” замењује се речју: „интернационални”.</p> <p>У ставу 4. реч: „покрајински” замењује се речју: „интернационални”.</p> <p>Образложење Предлога 2. је исто као образложење министарства за горе наведену измену у Нацрту.</p>	<p>децембра 2024. године до 16. јануара 2025. године. Сматрамо да је време трајања јавне расправе од 21 дана било сасвим довољно да све заинтересоване стране узму учешће у истој.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Ова примедба не може бити прихваћена јер подносилац примедбе на погрешан начин представља значење речи „национални”. Одредница „национални“ је политичка категорија, а не етничка, док би одредница „народно“ могла бити доведена у контекст онога што истиче подносилац примедбе, али она се не помиње у одредбама Нацрта закона о коме је овде реч. Република је одредница за државно уређење Републике Србије. Припадници свих народа који живе у Републици Србији припадају српској нацији и сви су наравно, како је подносилац примедбе и навео, потпуно једнаки у правима. Одредница „републички“ имала је смисла у време СФРЈ када су је чиниле републике чланице. Србија је одавно самостална држава и нема потребе да и даље користи термин „републички“, јер се ради само о једној републици – Републици Србији. Термин „национални“ користи се у многим европским државама, као и у</p>
--	--	--	---

			Сједињеним Америчким Државама у називима бројних институција и нема дискриминаторску поруку, већ напротив, означава све аспекте друштва у једној држави. Такође, термин „републички“, може да доведе до заблуде да на уређивачку политику Јавног медијског сервиса може утицати Република у смислу власти.
Начелна примедба	Док Србије - Документа ристи Србије	<p>Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10. који гласи: Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p><u>Члан 10</u></p> <p>Јавни медијски сервис дужан је да обезбеде да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму.</p> <p>Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело.</p> <p>Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије.</p> <p>Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Имајући у виду да се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p>

		<p>Образложење достављеног предлога: Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 5% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела.</p> <p>Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. 5. Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима. 	
--	--	---	--

<p>Начелна примедба</p>	<p>Групација кинематографске афије Удружења за креативну индустрију ПКС</p>	<p>1.Предлажемо следеће измене члана 10, Европска независна продукција: Европска независна продукција</p> <p><u>Члан 10:</u></p> <p>Јавни медијски сервис обезбеђује најмање 15% годишњег програмског времена или најмање 15% годишњег програмског буџета, за аудио-визуелна дела европске независне продукције, изузимајући време намењено за вести, спортске догађаје, игре, рекламе, телетекст и телевизијску продају. Од тога најмање 10% годишњег програмског времена или најмање 10% годишњег програмског буџета мора бити обезбеђено за аудио-визуелна дела домаће српске независне продукције.</p> <p>Удео из става 1. овог члана достиже се поступно, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских медија, уважавајући обавезу јавног медијског сервиса да обезбеди остваривање јавног интереса кроз информативне, образовне, културне и забавне садржаје.</p> <p>Програмски садржаји старији од пет година могу чинити највише 40% удела из става 1. овог члана. Међу програмским садржајима независних продукција који нису старији од пет година, они који су у фази развоја (претходних припрема и финансирања) или производње морају чинити најмање половину.</p> <p>Програмски садржаји независних продукција из става 1. овог члана бирају се на основу јавног конкурса, који је Јавни сервис у обавези да најмање једном годишње спроведе, изабере пројекте независних продукција у складу са ставом 1. овог Члана, и резултате конкурса учини доступним јавности.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група за израду предметног Нацрта разматрала је питање Европске независне продукције и чланом 8. предметног Нацрта додат је нови став у члану 10. Закона о јавним медијским сервисима који дефинише питање Европске независне продукције.</p>
--------------------------------	---	--	---

		<p>Поступак и критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана ближе се утврђује општим актом јавног медијског сервиса.</p> <p>Критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана морају бити недискриминаторни и у складу са програмским обавезама прописаним овим законом, као и у складу са нормама и правилима Европске уније и Европске комисије. С тим у вези, Јавни сервис не може бити трајни власник права на експлоатацију садржаја који независна продукција производи, а који је делимично или у потпуности финансиран од стране Јавног сервиса, а дужина трајања лиценце може бити до 10 година, у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p><u>2. Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10. који гласи:</u> Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p><u>Члан 10</u></p> <p>Јавни медијски сервис дужан је да обезбеде да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму. Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са</p>
--	--	---	---

		<p>Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије.</p> <p>Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p> <p><u>Образложења:</u></p> <p><i>1. Образложење достављеног предлога, под тачком један, измене члана 10, Европска независна продукција:</i></p> <p>Законом о јавним медијским сервисима прописано је да јавни медијски сервис остварује јавни интерес који укључује афирмисање националних културних вредности, развијање културе и уметничког стваралаштва као и производњу домаћег документарног и играног програма. Прописивањем процената који се односе на обавезу јавног сервиса за улагање у дела независних домаћих продуцената јавни сервис остварује јавни интерес и штити домаћу независну продукцију.</p> <p>Такође предложени ставови овог члана прате Европску аудиовизуелну регулативу и праксе из земаља чланица ЕУ који се тичу процената европских аудиовизуелних дела у програму јавних сервиса, начин аквизиције ових дела путем јавних конкурса као и праксу да се права која се стичу путем целокупног или делимичног улагања у дела независних продуцената враћају продуцентима након периода експлоатације који је довољан да емитер оствари свој интерес и поврати уложено, тј. оствари профит.</p>	<p>најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p>
--	--	---	---

	<p>Став у члану 10 који је додат везан за ограничени период експлоатације (до 10 година) посебно је важан због приступа и регулативе Европских фондова за финансирање аудиовизуелних дела који прописују да у случају pre-sale-a период експлоатације-лиценце емитера не сме бити дужи од 7 година, а у случају ко-продукције 10 година.</p> <p>Предлози и измене прате и праксу у региону и земљама које су ускладиле своје законе са европском праксом. Примера ради закон о Хрватској радио-телевизији прописује да више од 50% програма морају бити европска дела, од чега 40% на хрватском језику. Такође, прописано је да је удео програма и буџета намењен независној европској продукцији 15%, од чега је половина на хрватском језику. Општим актом ХРТ-а прописано је да период експлоатације права за независних дела које је ХРТ у целости или делимично финансирао буде 7 година. У Словенији ј слична ситуација. Европска аудиовизуелна дела имају већински удео у годишњем програму Радио телевизије Словеније, а прописано је да словеначка дела чине 25% од којих четвртину чине дела словеначких независних продуцената.</p> <p><i>2. Образложење достављеног предлога за додавање новог члана 10. Обавеза удела српских филмских и музичких дела:</i></p> <p>Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела.</p> <p>Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да</p>	
--	---	--

		<p>би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. <p>Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p> <p><i>3. Образложење достављеног предлога, Обавеза учешће републичког јавног сервиса у суфинансирању дугометражних играних филмова који су изабрани на конкурс од стране Филмског центра Србије</i></p> <p>Средства обезбеђена путем конкурса Филмског центра Србије, иако значајна, далеко су од довољних да би се обезбедила потпуна реализација филмских пројеката. Овај недостатак финансијских ресурса приморава продуценте да своје филмске пројекте унапред продају приватним инвеститорима, или их раде у копродукцији са другим продуцентима из Европе, чиме у оба случаја губе већинска права, неретко и квалитет, што све заједно угрожава и уметничку слободу и независност српске кинематографије.</p>	
--	--	---	--

	<p>Таква ситуација директно подрива независност филмске продукције у Србији и ограничава креативну слободу аутора. Са становишта јавног интереса, ово је неприхватљиво, јер је филм важан културни производ који обликује идентитет једног друштва и преноси његове вредности. Очување контроле над филмским правима од стратешког је значаја за дугорочни развој и очување домаће кинематографије.</p> <p>Предложена мера има за циљ да осигура одрживост и независност српске филмске индустрије, путем обавезног суфинансирања од стране републичког јавног медијског сервиса, а овај начин, јавни медијски сервис би остварио своју културну и друштвену мисију, пружајући подршку стварању и очувању домаћих филмских остварења која су већ верификована кроз институционални оквир и имају велики значај за српску културу и друштво у целини.</p>	
--	--	--

<p>Начелна примедба</p>	<p>АВП ЗАШТИТА удружење продуцентат а</p>	<p><u>Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10. који гласи:</u> <u>Обавеза удела српских филмских и музичких дела</u></p> <p><u>Члан 10</u> Јавни медијски сервис дужан је да обезбеде да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму. Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело. Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије. Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p> <p><u>2. Образложење достављеног предлога</u> Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела. Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских</p>	<p>Не прихвата се примедба. Имајући у виду да се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p>
--------------------------------	---	--	---

		<p>филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. <p>Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p>	
Начелна примедба	Независни струковни синдикат РТВ и филмских радника Србије	<p>1. Предложене измене Закона о јавним медијским сервисима су само козметичке природе јер нису обухваћена кључна поглавља Закона на која указује Медијска стратегија, посебно део који се односи на финансирање јавних медијских сервиса, чиме се и даље уноси неизвесност у њихову будућност у погледу стабилног и довољног финансирања, а тиме и обављања делатности од јавног интереса.</p> <p>Медијска стратегија јасно дефинише да треба предузети активности „прецизирања дугорочног и стабилног начина финансирања јавних сервиса, који мора да обезбеди остваривање њихових законом предвиђених функција, и то тако да такса буде примаран извор финансирања за обављање основне делатности, комерцијални приходи да буду секундарни извор финансирања, а буџет извор финансирања само у мери и на начин утврђен Законом о јавним медијским сервисима, што се постиже стављањем ван снаге Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис”.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Законом о јавним медијским сервисима предвиђено је да Република Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавних медијских сервиса. Законом је предвиђено да се јавни медијски сервиси могу финансирати из таксе за јавни медијски сервис, из средстава буџета, комерцијалних прихода и осталих прихода.</p> <p>Будући да садашња висина таксе од 349 динара на месечном нивоу, није довољна да Јавна медијска установа „Радио-телевизија Војводине” несметано и у континуитету обавља своју основну делатност, те је зато</p>

		<p>Овај кључни проблем је од суштинског значаја за опстанак Јавног сервиса.</p> <p>Препуштајући судбину јавног сервиса ресорном министарству и Народној скупштини, која сваке године, на предлог Владе РС, одлучује да ли ће (или неће) продужити важење Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис за годину дана и да ли ће (или неће) повећати износ таксе за јавни сервис, јавни медијски сервис се доводе у ситуацију да не могу да планирају и спроведу дугогодишњу стратегију рада и развоја и програмску концепцију. Такође, не могу квалитетно да ураде годишњи Програм пословања, јер не знају колика ће средства имати на располагању, пошто то зависи од воље надлежних државних органа. Да ли ће се наставити привремено финансирање и повећати износ таксе или јавни сервиси препустити финансирању по садашњим одредбама Закона о јавним медијским сервисима, за које се у пракси показало и доказало да су неспроводиви и неефикасни.</p> <p><u>Закључак:</u> Пошто је наплата РТВ таксе преко ЕПСа, скоро у 100% износу, сматрамо да одредбе Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, треба да инкорпорирати у Закон о јавним медијским сервисима. На тај начин обезбедиће се дугорочно стабилно, довољно и независно финансирање јавних медијских сервиса.</p> <p>2. Замена термина "републички" јавни сервис у "национални" у <u>члану 2. ставови 2. и 3.</u> у предложеним изменама отвара неколика питања и потенцијалних проблема: а) <u>Збрка у терминологији</u> Термин "национални" јавни медијски сервис се већ користи у</p>	<p>предвиђено да се поред таксе, издвоје и средства из Буџета Републике Србије. На овај начин обезбеђује се стабилан систем финансирања јавних медијских сервиса и њихова независност, а води се рачуна и о економској моћи грађана.</p> <p>Не прихвата се примедба. Раније је Република Србија била у саставу са другим републикама и чиниле су једну државу. Данас, имамо</p>
--	--	--	--

		<p>комерцијалним сектору (нпр. РТВ Пинк), што може довести до збрке и нејасноће шта заправо значи "национални" јавни медијски сервис.</p> <p><u>б) Потенцијални захтев других медија</u> Могло би доћи до ситуације, где и други медији, попут комерцијалних са националном покривеношћу, почну тражити део финансирања из РТВ таксе, аргументујући да и они обављају „националну” функцију.</p>	<p>једну републику, Републику Србију, у чијем саставу су АП Војводина и Покрајина Косово и Метохија. Не постоји више потреба за називом „републички“, јер имамо једну републику, те је не треба наводити да би се одвајала од других република. Република је облик државног уређења, а самим тим и политички термин. Термин „национални“ не односи се на једну нацију. Термин „национални“ користи се у називима националних стратегија у областима правосуђа, запошљавања, судства, родне равноправности, за младе... Наведени термин нема дискриминаторску поруку, већ напротив, означава све аспекте друштва у једној држави. Такође, термин „републички“ може да доведе до заблуде да на уређивачку политику јавног медијског сервиса може утицати Република. Јавни медијски сервис је сервис свих грађана Републике Србије, што доприноси потпуној независности уређивачке политике.</p>
--	--	---	---

	<p><u>в) Угрожавање специфичности јавних медијских сервиса</u> Коришћење термина "национални" може „замутити” специфичну улогу и задатак јавних сервиса, који се разликују од комерцијалних медија и имају обавезу да пруже разноврсне, квалитетне и објективне програмске садржаје за све грађане - док су комерцијални медији првенствено усмерени на профит и забаву. Због чега је неопходно задржати термин „републички” јавни медијски сервис:</p> <p><u>г) Јасноћа улога</u> Термин „републички” јасно дефинише да је РТС јавни медијски сервис, који је основан на нивоу РС и да се финансира из РТВ таксе.</p> <p><u>д) Заштита специфичности</u> Овај термин помаже да се очува специфична улога РТС као јавног медијског сервиса који има обавезу да служи јавном интересу, а не ради стицања добити.</p> <p><u>ђ) спречавање злоупотреба</u> јасном терминологијом и дефиницијом, спречава се могућност да други медији са националном покривеношћу злоупотребљавају термин национални, како би добили приступ РТВ такси.</p> <p><u>Закључак:</u> Промена термина „републички” у „национални” може имати неочекиване последице и довести до компликација у функционисању система јавних медија. Због тога је потребно размотрити све аспекте ове промене и пронаћи најбоље решење које ће осигурати јасноћу, заштиту специфичности јавног сервиса и спречити потенцијалне злоупотребе . Зато је наш став</p>	
--	--	--

		<p>да и даље остане термин "републички" јер отклања све ове дилеме.</p> <p><u>3. Сматрамо да у члану 2. после става 2. треба додати став 3. који гласи:</u> „Оснивач јавног медијског сервиса је Република Србија, а оснивачка права врши Влада РС”.</p> <p><u>Предлози:</u> И став 4 који гласи: „Самосталност ЈМС огледа се и у праву да својим општим актом уређује питање запошљавања радника, као и њихове права и обавезе у складу са Законом и Колективним уговором.”</p> <p>4. Предлажемо да се у члану 5. став 1. тачка 4. после речи „запошљавања” додају речи „у складу са овим законом, Колективним уговором и законом којим се уређује област радних односа”;</p> <p>У истом члану, у тачки 5. испред речи „управљања”, додати речи „независног финансирања и”, остали део текста остаје непромењен.</p> <p>5. Сматрамо да у изменама овог закона у члану 32. став 2. треба прецизније дефинисати шта треба да садржи Статут јавног медијског сервиса, па предлажемо да овај став гласи: Статутом, у складу са одредбама овог закона уређује се:</p> <ul style="list-style-type: none"> - унутрашња организација и организационе целине; - органи јавног сервиса и њихова надлежност; - услови и поступак именовања и разрешења директора медија и главних уредника сагласно овом закону и Закону којим се уређује област јавног информисања; 	<p>Не прихвата се примедба. Нисте образложили разлог за Вашу примедбу, односно предлог, те не разумемо коју правну последицу треба да произведе Ваш предлог.</p> <p>Не прихвата се примедба. Преписивати одређене одредбе других прописа, који регулишу радне односе, само би довело до пренормирања постојећег.</p> <p>Не прихвата се примедба. Тражити да се Законом регулишу све што Јавни медијски сервис треба да ради учинило би да се држава меша у пословну и уређивачку политику. Циљ Закона је баш супротан, а то је институционална аутономија, што је и дефинисано чланом 5. важећег Закона.</p>
--	--	---	--

	<p>- сарадња органа јавног сервиса и репрезентативних синдиката у погледу информисања о свим статусним и статутарним променама, око закључења Колективног уговора и доношења других општих аката којима се одлучује о правима и обавезама запослених:</p> <p>- поступак именовања генералног директора; — друга питања значајна за његов рад и функционисање.</p> <p>Као и став 3 који гласи: „Правни положај запослених у ЈМС, услови за заснивање радног односа, зараде и друга питања која нису уређена овим законом, уређују се општим актом или Колективним уговором у складу са општим прописима о раду.”</p> <p>6. Сматрамо да је у изменама закона потребно прецизно дефинисати начин запошљавања у јавном сервису као и одредбе о обавезном доношењу општег акта којим се регулишу права, обавезе и одговорности послодавца, синдиката и запослених. У складу са Медијском стратегијом 2020-2025. године запослени у Јавним медијским сервисима морају бити изузети од ограничења плата и ограничења запошљавања.</p> <p>Предлажемо да измене закона допуне и следећим цланом: "Радно-правни положај запослених, права, обавезе и одговорности регулишу се закључењем Колективног уговора сагласно Закону којим се уређује област радних односа. За све послове у јавном медијском сервису, радни однос се заснива након спроведеног јавног конкурса, који се објављује на интернет страни јавног сервиса, у једном дневном листу и на огласној табли Националне службе за запошљавање.</p> <p>7. Сматрамо да у Управни одбор јавног сервиса треба да буде и представник запослених у јавном сервису, јер он сигурно боље</p>	<p>Не прихвата се примедба. Преписивати одређене одредбе других прописа, који регулишу радне односе, само би довело до пренормирања постојећег.</p> <p>Не прихвата се примедба. Органи управљања у предложеном Нацрту су добро дефинисани, не угрожавајући права запослених.</p>
--	--	--

		познаје проблематику и начин функционисања јавног сервиса од било ког другог члана Управног одбора.	
Начелна примедба	Удружење филмских продуцената Србије	<p>1.Предлажемо следеће измене члана 10, Европска независна продукција: Европска независна продукција</p> <p><u>Члан 10</u> Јавни медијски сервис обезбеђује најмање 15% годишњег програмског времена или најмање 15% годишњег програмског буџета, за аудио-визуелна дела европске независне продукције, изузимајући време намењено за вести, спортске догађаје, игре, рекламе, телетекст и телевизијску продају. Од тога најмање 10% годишњег програмског времена или најмање 10% годишњег програмског буџета мора бити обезбеђено за аудио-визуелна дела домаће српске независне продукције. Удео из става 1. овог члана достиже се поступно, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских медија, уважавајући обавезу јавног медијског сервиса да обезбеди остваривање јавног интереса кроз информативне, образовне, културне и забавне садржаје. Програмски садржаји старији од пет година могу чинити највише 40% удела из става 1. овог члана. Међу програмским садржајима независних продукција који нису старији од пет година, они који су у фази развоја (претходних припрема и финансирања) или производње морају чинити најмање половину. Програмски садржаји независних продукција из става 1. овог члана бирају се на основу јавног конкурса, који је Јавни сервис у обавези да најмање једном годишње спроведе, изабере пројекте независних продукција у складу са ставом 1. овог Члана, и резултате конкурса учини доступним јавности. Поступак и критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана ближе се утврђује општим актом јавног медијског сервиса.</p>	<p>Не прихвата се примедба. Радна група за израду предметног Нацрта разматрала је питање Европске независне продукције и чланом 8. предметног Нацрта додат је нови став у члану 10. Закона о јавним медијским сервисима, који члан дефинише питање Европске независне продукције.</p>

	<p>Критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана морају бити недискриминаторни и у складу са програмским обавезама прописаним овим законом, као и у складу са нормама и правилима Европске уније и Европске комисије. С тим у вези, Јавни сервис не може бити трајни власник права на експлоатацију садржаја који независна продукција производи, а који је делимично или у потпуности финансиран од стране Јавног сервиса, а дужина трајања лиценце може бити до 10 година, у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>2. Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10. који гласи: Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p>Члан 9 Јавни медијски сервис дужан је да обезбеди да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму. Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело. Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије. Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p>	<p>Не прихвата се примедба. Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским</p>
--	---	---

		<p>Члан 10 3. Предлажемо да након члана 10, потребно је додати нови члан 11. који гласи: Обавеза учешће републичког јавног сервиса у суфинансирању дугометражних играних филмова који су изабрани на конкурс од стране Филмског центра Србије</p> <p>Члан 11. Републички јавни медијски сервис дужан је да обезбеди средства за суфинансирање дугометражних играних филмова који су изабрани на конкурсима Филмског центра Србије. Републички јавни медијски сервис дужан је да обезбеди 50% износа од износа који је пројекат добио на конкурс Филмског центра Србија. Услов за подношење захтева је да је пројекат на конкурс пред Филмским центром Србије остварио минимални износ од 20.000.000,00 динара. Захтев за финансирање се може поднети у року од шест месеци од дана доношења коначне одлуке Филмског центра Србије за добијена средства на конкурс.</p> <p>Образложења:</p> <p>1. Образложење достављеног предлога, под тачком један, измене члана 10, Европска независна продукција: Законом о јавним медијским сервисима прописано је да јавни медијски сервис остварује јавни интерес који укључује афирмисање националних културних вредности, развијање културе и уметничког стваралаштва као и производњу домаћег документарног и играног програма. Прописивањем процената који се односе на обавезу јавног сервиса за улагање у дела независних домаћих продуцената јавни сервис остварује јавни интерес и штити домаћу независну</p>	<p>медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p> <p>Не прихвата се примедба. Филмски центар Србије суфинансира производњу дугометражних играних филмова, по условима конкурса, који Филмски центар одреди. Не можемо се мешати у уређивачку политику јавних медијских сервиса, а камоли обавезивати их на додатно финансирање.</p>
--	--	--	--

		<p>продукцију. Такође предложени ставови овог члана прате Европску аудиовизуелну регулативу и праксе из земаља чланица ЕУ који се тичу процената европских аудиовизуелних дела у програму јавних сервиса, начин аквизиције ових дела путем јавних конкурса као и праксу да се права која се стичу путем целокупног или делимичног улагања у дела независних продуцената враћају продуцентима након периода експлоатације који је довољан да емитер оствари свој интерес и поврати уложено, тј. оствари профит.</p> <p>Став у члану 10 који је додат везан за ограничени период експлоатације (до 10 година) посебно је важан због приступа и регулативе Европских фондова за финансирање аудиовизуелних дела који прописују да у случају pre-sale-a период експлоатације-лиценце емитера не сме бити дужи од 7 година, а у случају ко-продукције 10 година. Предлози и измене прате и праксу у региону и земљама које су ускладиле своје законе са европском праксом. Примера ради закон о Хрватској радио-телевизији прописује да више од 50% програма морају бити европска дела, од чега 40% на хрватском језику. Такође, прописано је да је удео програма и буџета намењен независној европској продукцији 15%, од чега је половина на хрватском језику. Општим актом ХРТ-а прописано је да период експлоатације права за независних дела које је ХРТ у целости или делимично финансирао буде 7 година. У Словенији ј слична ситуација. Европска аудиовизуелна дела имају већински удео у годишњем програму Радио телевизије Словеније, а прописано је да словеначка дела чине 25% од којих четвртина чине дела словеначких независних продуцената.</p> <p>2. <u>Образложење</u> достављеног предлога за додавање новог члана 10. Обавеза удела српских филмских и музичких дела:</p> <p>Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све</p>	
--	--	---	--

		<p>пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела.</p> <p>Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. <p>Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p> <p><i>3. <u>Образложење</u> достављеног предлога, Обавеза учешће републичког јавног сервиса у суфинансирању дугометражних играних филмова који су изабрани на конкурс од стране Филмског центра Србије</i></p> <p>Средства обезбеђена путем конкурса Филмског центра Србије, иако значајна, далеко су од довољних да би се обезбедила потпуна реализација филмских пројеката. Овај недостатак финансијских ресурса приморава продуценте да своје филмске пројекте унапред</p>	
--	--	---	--

		<p>продају приватним инвеститорима, или их раде у копродукцији са другим продуцентима из Европе, чиме у оба случаја губе већинска права, неретко и квалитет, што све заједно угрожава и уметничку слободу и независност српске кинематографије. Таква ситуација директно подрива независност филмске продукције у Србији и ограничава креативну слободу аутора. Са становишта јавног интереса, ово је неприхватљиво, јер је филм важан културни производ који обликује идентитет једног друштва и преноси његове вредности. Очување контроле над филмским правима од стратешког је значаја за дугорочни развој и очување домаће кинематографије. Предложена мера има за циљ да осигура одрживост и независност српске филмске индустрије, путем обавезног суфинансирања од стране републичког јавног медијског сервиса, а овај начин, јавни медијски сервис би остварио своју културну и друштвену мисију, пружајући подршку стварању и очувању домаћих филмских остварења која су већ верификована кроз институционални оквир и имају велики значај за српску културу и друштво у целини.</p>	
Начелна примедба	Удружење филмских уметника Србије	<p>1. Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10 који гласи: Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p><u>Члан 10</u> Јавни медијски сервис дужан је да обезбеди да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму. Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело. Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће</p>	<p>Не прихвата се примедба. Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p>

		<p>кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије.</p> <p>Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p> <p>2. Након члана 10 предлагемо да се дода члан 11</p> <p><u>Члан 10</u> Члан 11: Обавеза копродукције српских филмских и аудиовизуелних дела Јавни медијски сервис је у обавези да учествује у реализацији свих играних, документарних, анимираних и експерименталних филмова, подржаних на конкурсима за продукцију од стране Филмског центра Србије у текућој години. Јавни медијски сервис, на тај начин, постаје копродуцент дела из става 1, са партиципацијом од 50% у односу на износ, додељен изабраним пројектима, на конкурсима Филмског центра Србије. Јавни медијски сервис стиче право на неограничено емитовање дела из става 1 члана 11 у трајању до 10 година у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>3. Након члана 11 предлагемо да се дода члан 12, Европска независна продукција Европска независна продукција</p> <p><u>Члан 11</u></p>	<p>Не прихвата се примедба. Филмски центар Србије суфинансира производњу дугометражних играних филмова, по условима конкурса, који Филмски центар одреди. Не можемо се мешати у уређивачку политику јавних медијских сервиса, а камоли обавезивати их на додатно финансирање.</p> <p>Не прихвата се примедба. Чланом 8. предметног Нацрта додат је нови став у члану 10. Закона о јавним медијским сервисима, којим чланом је</p>
--	--	---	---

	<p>Јавни медијски сервис обезбеђује најмање 15% годишњег програмског времена или најмање 15% годишњег програмског буџета, за аудио-визуелна дела европске независне продукције, изузимајући време намењено за вести, спортске догађаје, игре, рекламе, телетекст и телевизијску продају. Од тога најмање 10% годишњег програмског времена или најмање 10% годишњег програмског буџета мора бити обезбеђено за аудио-визуелна дела домаће српске независне продукције.</p> <p>Удео из става 1. овог члана достиже се поступно, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских медија, уважавајући обавезу јавног медијског сервиса да обезбеди остваривање јавног интереса кроз информативне, образовне, културне и забавне садржаје. Програмски садржаји старији од пет година могу чинити највише 40% удела из става 1. овог члана. Међу програмским садржајима независних продукција који нису старији од пет година, они који су у фази развоја (претходних припрема и финансирања) или производње морају чинити најмање половину.</p> <p>Програмски садржаји независних продукција из става 1. овог члана бирају се на основу јавног конкурса, који је Јавни сервис у обавези да најмање једном годишње спроведе, изабере пројекте независних продукција у складу са ставом 1. овог члана, и резултате конкурса учини доступним јавности. Поступак и критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана ближе се утврђује општим актом јавног медијског сервиса.</p> <p>Критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана морају бити недискриминаторни и у складу са програмским обавезама прописаним овим законом, као и у складу са нормама и правилима Европске уније и Европске</p>	<p>већ регулисано питање Европске независне продукције.</p>
--	--	---

		<p>комисије. С тим у вези, Јавни сервис не може бити трајни власник права на експлоатацију садржаја који независна продукција производи, а који је делимично или у потпуности финансиран од стране Јавног сервиса, а дужина трајања лиценце може бити до 10 година, у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>2. <u>Образложење</u> достављеног предлога по тачкама 1, 2 и 3</p> <p>1. Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела.</p> <p>Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. <p>Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p>	
--	--	---	--

	<p>2. Јавни медијски сервис је деценијама остваривао копродукциони однос са продуцентима чији су филмови изабрани на конкурсима Министарства културе, у интересу сопствене програмске стратегије, милионског гледалишта и филмских аутора и продуцената. Тај износ подршке је увек био идентичан оном којим је филм био подржан од стране Министарства културе. Ова обавеза Јавног Сервиса (Телевизија Београд) спасла је српску кинематографију током 90-их година и омогућила Јавном сервису да буде ексклузивни и премијерни власник ТВ права великог броја антологијских филмова. Ова пракса укинута је, без образложења, средином прве деценије овог века. Тиме је српској кинематографији нанета немерљива штета. У садашњим условима стварања филмова кроз регионалне и међународне копродукције, оваква сарадња постаје императив; сви фондови у региону и Европи, укључујући и Media fond и Eurimage, захтевају да српски пројекат који конкурише за копродукцију има потписан уговор са емитером у својој земљи. Оваквом обавезом Јавни сервис би се још активније укључио у стварање квалитетног, српског, филмског програма (на српском језику).</p> <p>3. Законом о јавним медијским сервисима прописано је да јавни медијски сервис остварује јавни интерес који укључује афирмисање националних културних вредности, развијање културе и уметничког стваралаштва као и производњу домаћег документарног и играног програма. Прописивањем процената који се односе на обавезу јавног сервиса за улагање у дела независних домаћих продуцената јавни сервис остварује јавни интерес и штити домаћу независну продукцију. Такође предложени ставови овог члана прате Европску аудиовизуелну регулативу и праксе из земаља чланица ЕУ који се тичу процената европских аудиовизуелних дела у програму</p>	
--	--	--

		<p>јавних сервиса, начин аквизиције ових дела путем јавних конкурса као и праксу да се права која се стичу путем целокупног или делимичног улагања у дела независних продуцентата враћају продуцентима након периода експлоатације који је довољан да емитер оствари свој интерес и поврати уложено, тј. оствари профит.</p> <p>Став у члану 12 који је додат везан за ограничени период експлоатације (до 10 година) посебно је важан због приступа и регулативе Европских фондова за финансирање аудиовизуелних дела који прописују да у случају претпродаје период експлоатације-лиценце емитера не сме бити дужи од 7 година, а у случају копродукције 10 година.</p> <p>Предлози и измене прате и праксу у региону и земљама које су ускладиле своје законе са европском праксом. Примера ради закон о Хрватској радиотелевизији прописује да више од 50% програма морају бити европска дела, од чега 40% на хрватском језику. Такође, прописано је да је удео програма и буџета намењен независној европској продукцији 15%, од чега је половина на хрватском језику. Општим актом ХРТ-а прописано је да период експлоатације права за независних дела које је ХРТ у целости или делимично финансирао буде 7 година. У Словенији је слична ситуација. Европска аудиовизуелна дела имају већински удео у годишњем програму Радио телевизије Словеније, а прописано је да словеначка дела чине 25% од којих четвртину чине дела словеначких независних продуцентата.</p>	
<p>Начелна примедба</p>	<p>УФУС АФА заштита</p>	<p>1. Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10 који гласи: Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p><u>Члан 9</u></p>	<p>Не прихвата се примедба. Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског</p>

		<p>Јавни медијски сервис дужан је да обезбеди да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму.</p> <p>Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело. Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијској дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије. Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p> <p>2. Након члана 10 предлагемо да се дода члан 11 који гласи: Обавеза копродукције српских филмских и аудиовизуелних дела</p> <p>Члан 10</p> <p>Јавни медијски сервис је у обавези да учествује у реализацији свих играних, документарних, анимираних и експерименталних филмова, подржаних на конкурсима за продукцију од стране Филмског центра Србије у текућој години.</p> <p>Јавни медијски сервис, на тај начин, постаје копродуцент дела из става 1, са партиципацијом од 50% у односу на износ, додељен изабраним пројектима, на конкурсима Филмског центра Србије. Јавни медијски сервис стиче право на неограничено емитовање дела из става 1 члана 11 у трајању до</p>	<p>сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Филмски центар Србије суфинансира производњу дугометражних играних филмова, по условима конкурса, који Филмски центар одреди. Не можемо се мешати у уређивачку политику јавних медијских сервиса, а камоли обавезивати их на додатно финансирање.</p>
--	--	--	--

		<p>10 година у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>3. Након члана 11 предлагемо да се дода члан 12, Европска независна продукција</p> <p><u>Члан 11</u> Јавни медијски сервис обезбеђује најмање 15% годишњег програмског времена или најмање 15% годишњег програмског буџета, за аудио-визуелна дела европске независне продукције, изузимајући време намењено за вести, спортске догађаје, игре, рекламе, телетекст и телевизијску продају. Од тога најмање 10% годишњег програмског времена или најмање 10% годишњег програмског буџета мора бити обезбеђено за аудио-визуелна дела домаће српске независне продукције. Удео из става 1. овог члана достиже се поступно, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских медија, уважавајући обавезу јавног медијског сервиса да обезбеди остваривање јавног интереса кроз информативне, образовне, културне и забавне садржаје. Програмски садржаји старији од пет година могу чинити највише 40% удела из става 1. овог члана. Међу програмским садржајима независних продукција који нису старији од пет година, они који су у фази развоја (претходних припрема и финансирања) или производње морају чинити најмање половину. Програмски садржаји независних продукција из става 1. овог члана бирају се на основу јавног конкурса, који је Јавни сервис у обавези да најмање једном годишње спроведе, изабере пројекте независних продукција у складу са ставом 1. овог члана, и резултате конкурса учини доступним јавности. Поступак и критеријуми за одабир програмских садржаја из</p>	<p>Не прихвата се примедба. Чланом 8. предметног Нацрта додат је нови став у члану 10. Закона о јавним медијским сервисима, којим чланом је већ регулисано питање Европске независне продукције.</p>
--	--	--	--

		<p>става 1. овог члана ближе се утврђује општим актом јавног медијског сервиса.</p> <p>Критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана морају бити недискриминаторни и у складу са програмским обавезама прописаним овим законом, као и у складу са нормама и правилима Европске уније и Европске комисије. С тим у вези, Јавни сервис не може бити трајни власник права на експлоатацију садржаја који независна продукција производи, а који је делимично или у потпуности финансиран од стране Јавног сервиса, а дужина трајања лиценце може бити до 10 година, у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>2. <u>Образложење</u> достављеног предлога по тачкама 1, 2 и 3</p> <p>1. Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио- визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела. Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 	
--	--	--	--

		<p>5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p> <p>2. Јавни медијски сервис је деценијама остваривао копродукциони однос са продуцентима чији су филмови изабрани на конкурсима Министарства културе, у интересу сопствене програмске стратегије, милионског гледалишта и филмских аутора и продуцената. Тај износ подршке је увек био идентичан оном којим је филм био подржан од стране Министарства културе. Ова обавеза Јавног Сервиса (Телевизија Београд) спасла је српску кинематографију током 90-их година и омогућила Јавном сервису да буде ексклузивни и премијерни власник ТВ права великог броја антологијских филмова. Ова пракса укинута је, без образложења, средином прве деценије овог века. Тиме је српској кинематографији нанета немерљива штета.</p> <p>У садашњим условима стварања филмова кроз регионалне и међународне копродукције, оваква сарадња постаје императив; сви фондови у региону и Европи, укључујући и Media fond и Eurimage, захтевају да српски пројекат који конкурише за копродукцију има потписан уговор са емитером у својој земљи. Чваквом обавезом Јавни сервис би се још активније укључио у стварање квалитетног, српског, филмског програма (на српском језику).</p> <p>3. Законом о јавним медијским сервисима прописано је да јавни медијски сервис остварује јавни интерес који укључује афирмисање националних културних вредности, развијање културе и уметничког стваралаштва као и производњу домаћег документарног и играног програма. Прописивањем процената</p>	
--	--	---	--

		<p>који се односе на обавезу јавног сервиса за улагање у дела независних домаћих продуцената јавни сервис остварује јавни интерес и штити домаћу независну продукцију.</p> <p>Такође предложени ставови овог члана прате Европску аудиовизуелну регулативу и праксе из земаља чланица ЕУ који се тичу процената евроских аудиовизуелних дела у програму јавних сервиса, начин аквизиције ових дела путем јавних конкурса као и праксу да се права која се стичу путем целокупног или делимичног улагања у дела независних продуцената враћају продуцентима након периода експлоатације који је довољан да емитер оствари свој интерес и поврати уложено, тј. оствари профит.</p> <p>Став у члану 12 који је додат везан за ограничени период експлоатације (до 10 година) посебно је важан због приступа и регулативе Европских фондова за финансирање аудиовизуелних дела који прописују да у случају претпродаје период експлоатације- лиценце емитера не сме бити дужи од 7 година, а у случају копродукције 10 година.</p> <p>Предлози и измене прате и праксу у региону и земљама које су ускладили своје законе са европском праксом. Примера ради закон о Хрватској радиотелевизији прописује да више од 50% програма морају бити европска дела, од чега 40% на хрватском језику. Такође, прописано је да је удео програма и буџета намењен независној европској продукцији 15%, од чега је половина на хрватском језику. Општим актом ХРТ-а прописано је да период експлоатације права за независних дела које је ХРТ у целости или делимично финансирао буде 7 година. У Словенији је слична ситуација. Европска аудиовизуелна дела имају већински удео у годишњем програму Радио телевизије Словеније, а прописано је да словеначка дела чине 25% од којих четвртину чине дела словеначких независних продуцената.</p>	
--	--	---	--

<p>Начелна примедба</p>	<p>Унија дискографа Србије-УДС</p>	<p>Унија дискографа Србије - УДС је невладино и непрофитно удружење основано 2011. године ради остваривања циљева у области снимања и издавања звучних записа и музике. Циљеви УДС-а су заштита права произвођача фонограма-дискографа, унапређење дискографске делатности у Србији, едукација грађана о значају дискографије и музике, јачање законских права дискографа, ангажовање ради остваривања интереса дискографа, учествовање у споровима против пиратерије, спровођење кампања против пиратерије и др. Оснивачи УДС су произвођачи фонограма-музички издавачи са територије Републике Србије, који су одлучили да заштите своја права, како сопственим деловањем тако и кроз сарадњу са државним органима. Чланови УДС-а су следећи дискографи: City records, Grand production, Metropolis music company, ЈМУ РТС, Hi-Fi music, Gold audio video, Mascom ЕС, Music star production, Multimedia music, Menart, Starčević production, Bivoco, WMAS, Студио ММИ, Мелос маркетинг, Jugoton-Croatia records, Лимарк, Дискос, Центро-сцена, И.Т.М.М., Коперникус technology, Зам, Vertical jazz, Каап ВС, Hi-Fi centar records plus, Melodija records, Ammonite records, Lampshade media, Југодиск, Stars music, Dallas records, Take it or leave it, Power music label, IDJ World, Kontra Rights, BR Enter music и АС Студиотон.</p> <p><u>Чланом 78. Закона о електронским медијима, усвојеног дана 26.10.2023. године, прописано је да су пружаоци медијских услуга дужни да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму, што ће допринети заштити и очувању домаћег музичког стваралаштва и културне баштине.</u></p> <p>Сходно наведеном, Унија дискографа Србије сматра да је, у циљу усклађивања закона, неопходно да оваква одредба постоји и у Закону о јавним медијским сервисима, те предлаже</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму.</p>
--------------------------------	------------------------------------	---	---

		<p>да се у текст Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, односно текст Закона о јавним медијским сервисима унесе одговарајућа одредба која би гласила: „Јавни медијски сервис дужан је да обезбеди да српска музичка дела учествују са најмање 50% у његовом дневном објављеном музичком програму.“</p> <p><u>Образложење</u> достављеног предлога:</p> <p>УДС даје иницијативу да се измени Закон о јавним медијским сервисима на тај начин да се пропише обавеза јавних медијских установа (јавних сервиса) да у свом програму када емитују музички садржај емитују минимум 50% домаће музике, односно музичких дела домаћег стваралаштва.</p> <p>Оваква пракса широко је заступљена у међународној пракси. Наиме, у многим земљама Европске уније на овај начин штите се се домаће стваралаштво и домаћи уметници и аутори. Примера ради, према француском закону (Тубонов закон из 1994. године), 50% све музике која се пушта на тв и радио станицама јавних сервиса мора да се изводи на француском језику, док 40% све музике која се пушта на тв и радио станицама комерцијалних емитера мора да се изводи на француском језику. Према холандском закону, 33% све музике која се пушта на телевизији/радију мора да се изводи на холандском језику. Такође, према хрватском закону, 40% све музике која се пушта на телевизији/радију који спадају у јавни сервис мора да се изводи на хрватском језику, док 25% музике која се пушта на телевизији/радију који спадају у комерцијалне емитере мора да се изводи на хрватском језику. У Немачкој, све тв и радио станице имају обавезу да 50% музике која се пушта на телевизијским и радио станицама буде на немачком језику. У Италији, све тв и радио станице имају обавезу да 33% музике која се пушта на телевизијским и радио станицама буде на</p>	
--	--	---	--

	<p>италијанском језику. Према словеначком закону, 40% све музике која се пушта на телевизији/радију који спадају у јавни сервис мора да се изводи на словеначком језику, док 25% музике која се пушта на телевизији/радију који спадају у комерцијалне емитере мора да се изводи на словеначком језику. Исто тако, у Канади 50% све музике која се пушта на тв и радио станицама јавних сервиса мора бити извођена од стране канадских извођача, док 35% све музике која се пушта на тв и радио станицама комерцијалних емитера мора бити извођена од стране канадских извођача. У случају да не поступају на прописани начин на годишњем нивоу у овим земљама предвиђене су и казне за јавне сервисе и комерцијалне емитере.</p> <p>Анализом спроведеном од стране УДС-а утврђено је да пружаоци медијских услуга (комерцијални емитери) и јавне медијске установе (јавни сервиси) у Републици Србије емитују више од 50% иностраних музичких дела, што резултује мањим учешћем у расподели домаћих уметника и носилаца права. Тако је, примера ради, утврђено да је за 2021. годину Организација музичких аутора Србије-Сокој, на основу података о емитованим музичким делима добијених од пружалаца медијских услуга (комерцијалних емитера) и јавних медијских установа (јавних сервиса), исплатила иностраним ауторским друштвима, односно иностраним носиоцима права за емитована инострана музичка дела у Србији, у висини од 4.839.000€, док је, с друге стране, прилив домаћим носиоцима права од иностраних ауторских друштава износио далеко мање - 696.831€.</p> <p>Организација музичких аутора Србије-Сокој која у Републици Србији колективно остварује права аутора, Организација произвођача фонограма Србије-ОФПС која у Републици Србији колективно остварује права произвођача фонограма и</p>	
--	---	--

		<p>Организација за колективно остваривање права интерпретатора-ПИ која у Републици Србији колективно остварује права интерпретатора, са којима УДС има дугогодишњу сарадњу, имају механизме за вршење мониторинга програма пружалаца медијских услуга (комерцијалних емитера) и јавних медијских установа путем (јавних сервиса) којег су у могућности да утврде заступљеност домаћег репертоара у њиховим програмима. Исто тако, механизам за утврђивање заступљености домаћег музичког репертоара у програмима пружалаца медијских услуга (комерцијалних емитера) и јавних медијских установа (јавних сервиса) има и Регулаторно тело за електронске медије-РЕМ.</p> <p>Увођењем законске обавезе за јавне медијске установе (јавни сервис) да у оквиру свог програма емитују минимум 50% домаће музике у многоме би допринело домаћем стваралаштву и домаћим носиоцима права, домаћим уметницима и ауторима, јер би из тога проистекло да се мање новца исплаћује иностраним друштвима за иностране ауторе и уметнике, а више за домаће ауторе и уметнике. То би такође допринело и заштити јавног интереса и очувању националног и културног идентитета у Републици Србији, што је један од циљева делатности коју обавља јавни медијски сервис.</p>	
--	--	--	--

<p>Начелна примедба</p> <p>Чланови: 2, 16, 23, 37, 41, 27</p>	<p>Јавна медијска установа Радио-телевизија Србије</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назив републичког јавног медијског сервиса; 2. Погрешан назив органа управљања са једном неоснованом надлежношћу; 3. Није прописано стабилно финансирање јавних медијских сервиса и извршена је нерационална и неправична измена процената расподеле таксе са територије Аутономне покрајине Војводине. <p><u>Члан 2</u></p> <p>1. - Бришу се у члану 2 Нацрта, ставови 2. и 3. (вратити реч „републички“ уместо предложене нове речи „национални“)</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Ова примедба не може бити прихваћена јер подносилац примедбе на погрешан начин представља значење речи национални. Одредница „национални“ је политичка категорија, а не етничка, док би одредница „народно“ могла бити доведена у контекст онога што истиче подносилац примедбе, али она се не помиње у одредбама Нацрта закона о коме је овде реч. Република је одредница за државно уређење Републике Србије. Припадници свих народа који живе у Републици Србији припадају српској нацији и сви су наравно, како је подносилац примедбе и навео, потпуно једнаки у правима. Одредница „републички“ имала је смисла у време СФРЈ када су је чиниле републике чланице. Србија је одавно самостална држава и нема потребе да и даље користи термин „републички“, јер се ради само о једној републици – Републици Србији. Термин</p>
---	--	---	---

		<p><u>Члан 16</u></p> <p>2. - У члану 16. важећег Закона о јавним медијским сервисима, реч „Управни“ замењује се речју „Надзорни“, као и у свим одредбама до краја текста закона.</p> <p>-У члану 11. став 1 Нацрта избрисати тачку 8).</p> <p>(сагласност Управног одбора на акт генералног директора о организацији и систематизацији послова јавног медијског сервиса</p> <p><u>Члан 2</u></p> <p>- У члану 23. Нацрта у тачки 15), брисати текст после речи сервиса. (на који сагласност даје Управни одбор)</p>	<p>„национални“ користи се у многим европским државама, као и у Сједињеним Америчким Државама у називима бројних институција и нема дискриминаторску поруку, већ напротив, означава све аспекте друштва у једној држави. Такође, термин „републички“, може да доведе до заблуде да на уређивачку политику Јавног медијског сервиса може утицати Република у смислу власти.</p> <p>Не прихвата се примедба</p> <p>Чланом 16. Закона о јавним медијским сервисима дефинисани су органи јавног медијског сервиса. Надзорни одбор у пракси других земаља има другу функцију од управног одбора, који је регулисан важећим Законом.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Јасно су дефинисане обавезе Управног одбора. Прихватањем вашег предлога, генерални директор у доношењу својих одлука не би имао контролу која је функцији управног одбора.</p>
--	--	--	--

		<p><u>Члан 37</u></p> <p>3.- Члан 37. важећег Закона о јавним медијским сервисима мења се и гласи:</p> <p>„Члан 37.</p> <p>Основна делатност јавног медијског сервиса финансира се из таксе, у складу са овим законом.</p> <p>Висина таксе је јединствена на целој територији Републике Србије и износи 1% минималне цене рада у Републици Србији без пореза и доприноса обрачунато за просечан број месечних часова рада за годину за коју се објављује.</p> <p>Одлуку о утврђивању номиналног износа таксе утврђене ставом 2. овог члана, доносе Управни одбори РТС и РТВ заједнички, у року од 15 дана од дана објављивања минималне цене рада у Републици Србији без пореза и доприноса.</p> <p>Одлука о утврђивању номиналног износа таксе објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”.</p> <p>Номинални износ таксе, обавезно се усклађује једном годишње, на основу промене износа минималне цене рада у Републици Србији без пореза и доприноса, према званично објављеним подацима.</p>	<p>У Нацрту закона одређено је да се Управни одбор мора састајати најмање једном месечно, те неће бити пропуста у пракси да се Управни одбор не састаје, те да је то разлог за недоношење новог акта о систематизацији послова.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Законом о јавним медијским сервисима предвиђено је да Република Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавних медијских сервиса. Законом је предвиђено да се јавни медијски сервиси могу финансирати из таксе за јавни медијски сервис, из средстава буџета, комерцијалних прихода и осталих прихода.</p>
--	--	--	--

		<p>Одлуку о усклађивању номиналног износа таксе доносе Управни одбори РТВ и РТС заједнички, у року од 15 дана од дана објављивања одлуке о висини минималне цене рада у „Службеном гласнику Републике Србије, а примењује се од 1. јануара наредне године.“</p> <p><u>Члан 41</u></p> <p>-Члан 41. важећег Закона о јавним медијским сервисима мења се и гласи:</p> <p>„Члан 41. Таксу за јавни медијски сервис (у даљем тексту: такса) наплаћују привредни субјекти који врше снабдевање крајњих купаца електричном енергијом (у даљем тексту: снабдевач), обједињено и истовремено са наплатом испоручене електричне енергије.</p> <p>Такса се наплаћује корисницима мерила електричне енергије, преко рачуна за испоручену електричну енергију, испостављеног од стране снабдевача.</p> <p>РТС и РТВ обезбеђују ажурне податке о крајњим купцима и њиховим снабдевачима за све кориснике мерила електричне енергије преко оператора дистрибутивног система електричне енергије, са којим ће закључити уговор о ближем регулисању начина и рокова преузимања ових података.</p> <p>Такса је обавезни елемент месечно испостављеног рачуна за испоручену електричну енергију за све снабдеваче који обављају делатност снабдевања крајњих купаца електричном енергијом на територији Републике Србије.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група је предложила Нацрт закона у коме је промењен однос расподеле средстава прикупљених наплатом таксе на подручју АП Војводина, и то у односу 75% - 25%.</p> <p>Поводом осталих предлога које сте нам доставили сматрамо да није целисходно мењати досадашњи начин регулисања који у пракси не изазива тешкоће.</p>
--	--	--	--

	<p>Износ таксе исказан на рачуну из става 1. овог члана не улази у основицу за обрачун акцизе и пореза на додату вредност.</p> <p>Месечно фактурисан износ таксе снабдевач уплаћује на рачуне РТС и РТВ отворене код пословне банке, најкасније до 15-ог у месецу за претходни месец.</p> <p>Средства од уплаћене таксе на подручју Републике Србије ван територије Аутономне покрајине Војводина приход су РТС.</p> <p>Средства уплаћена по основу таксе на територији Аутономне покрајине Војводине распоређују се тако да 70% уплаћених средстава су приход РТВ, а 30% уплаћених средстава су приход РТС.</p> <p>Снабдевачу на име обављања послова фактурисања и наплате таксе РТС и РТВ плаћају месечну накнаду у висини од 3% од износа пренетих средстава РТС-у и РТВ-у по основу таксе.</p> <p>РТС и РТВ ће са снабдевачем закључити уговор којим ће се ближе уредити поступак у вези са фактурисањем таксе, уплатом средстава и ослобађањем корисника мерила електричне енергије од обавезе плаћања, као и начин и рокове за плаћање накнаде, рокове за доставу потребних података и контролне механизме.“</p> <p><u>Члан 27</u></p> <p>Брише се члан 27. Нацрта.</p> <p>(промена процената од расподеле таксе, 75% - РТВ, 25% - РТС, уместо у важећем закону 70% - РТВ, 30% - РТС)</p> <p><i>Образложење:</i></p> <p>1.Предложена измена, да се реч „републички“ замени речју „национални“, а ради одређивања врсте јавног медијског</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група је предложила Нацрт закона у коме је промењен однос расподеле средстава прикупљених наплатом таксе на подручју АП Војводина, и то у односу 75% - 25%</p>
--	--	--

	<p>сервиса није исправна, с обзиром да критеријуми за одређивање врсте пружаоца услуге јавног медијског сервиса нису исти. Критеријум за замену наведених речи није дефинисан у образложењу Нацрта, а код другог јавног сервиса остао је територијалан.</p> <p>2. Назив Управни одбор био би сврсисходан да овај орган оперативно организује и управља процесом производње програма и да за те послове одговара. Државна ревизорска институција овај орган назвала је надзорним у свом Извештају о ревизији правилности пословања РТС-а у 2023. години број 400-53/2024-06/14 од 19.9.2024. године (део - резиме откривених неправилности, стр. 13) управо због доминантних послова надзора над законитошћу обављања делатности и контроле финансијског пословања. Због свих послова пословођења, које обавља генерални директор, и измењених надлежности да орган -генерални директор у Нацрту Закона именује и разрешава главне уреднике, надлежност из тачке 8) је неоправдана.</p> <p>3. Сагласно одредбама члана 35. важећег Закона о јавним медијским сервисима Република Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавног медијског сервиса. Прописивањем модела наплате таксе, у основном закону јавних медијских сервиса, као једног од извора финансирања, предвиђеног одредбама важећег Закона о привременом уређивању начина наплате таксе за јавни медијски сервис, дефинише се стабилан извор финансирања који омогућује несметано функционисање и планирање производње и емитовање најквалитетнијих програмских садржаја.</p> <p>У Републици Србији Законом о јавним медијским сервисима регулисан је рад и јавни интерес који остварују два јавна</p>	
--	---	--

		<p>сервиса, Јавне медијске установе Радио-телевизије Србије (РТС) и Јавне медијске установе Радио-телевизије Војводине (РТВ).</p> <p>Свака од наведених установа у складу са својом друштвеном улогом извршава своје обавезе у области јавног информисања и редовног испоручивања информативног, културног и забавног садржаја свим слојевима друштва.</p> <p>На територији АП Војводине РТС и РТВ заједнички, свако у свом домену, испуњавају задатке дефинисане законом и циљеве из европских стандарда јавног медијског сервиса, при чему је обим задатака које РТС извршава знатно већи услед преузетих обавеза у националним и међународним оквирима.</p> <p>У корелацији са тим је и утврђен начин финансирања који предвиђа да се приход од таксе са АП Војводине дели у односу 70/30 између РТВ и РТС. Наведена подела је и извршена јер одређене функције (пре свега локалног карактера) због специфичности покрајине врши РТВ, док друге, сложеније, националне и међународне, РТС на територији целе Србије.</p> <p>АП Војводина чини око 25% територије и становништва Републике Србије и отприлике исто толико бројила са којих се прикупља такса која је предмет расподеле.</p> <p>На основу ових података било би логично да РТС тражи да се проценат поделе промени у 75 према 25 одсто у корист РТС.</p> <p>Према подацима агенције за мерење укупне гледаности јавних медијских сервиса, Nielsen Audience Measurement, током периода 2021. - 2024. телевизијска гледаност РТС је вишеструко већа у односу на РТВ на подручју Републике Србије и АП Војводине:</p>	
--	--	---	--

Република Србија/ТВ гледаност				у процентима	
канал/година	2021	2022	2023		2024 јан-окт
РТС 1	89,1	90,2	89,4		87,9
РТС 2	5,8	5,5	5,5		6,5
РТС остали	3,0	2,4	3,4		2,9
РТВ 1	1,9	1,6	1,5		2,5
РТВ 2	0,2	0,3	0,2		0,2
РТС група	97,9	98,1	98,3		97,3
РТВ група	2,1	1,9	1,7		2,7
АП Војводина/ТВ гледаност				у процентима	
канал/година	2021	2022	2023		2024 јан-окт
РТС 1	83,2	84,1	84,0		80,8
РТС 2	6,7	6,5	6,4		7,2
РТС остали	3,0	2,8	3,6		3,4
РТВ 1	6,3	5,8	5,4		7,8
РТВ 2	0,8	0,8	0,6		0,8
РТС група	92,9	93,4	94,0		91,4
РТВ група	7,1	6,6	6,0		8,6
<p>РТС сада има три земаљска телевизијска програма и четири радијска програма, 8 телевизијских тематских канала и 5 радијских тематских канала. Развијамо РТС Планету као будућу основну платформу за емитовање програма и то је најважнији развојни програм, ако не рачунамо статус званичног емитера за ЕХПО 2027. Преко РТС Планете, веб и мобилне апликације, емитујемо своје програме уживо и гледаоцима у Србији и региону нудимо скоро све раније</p>					

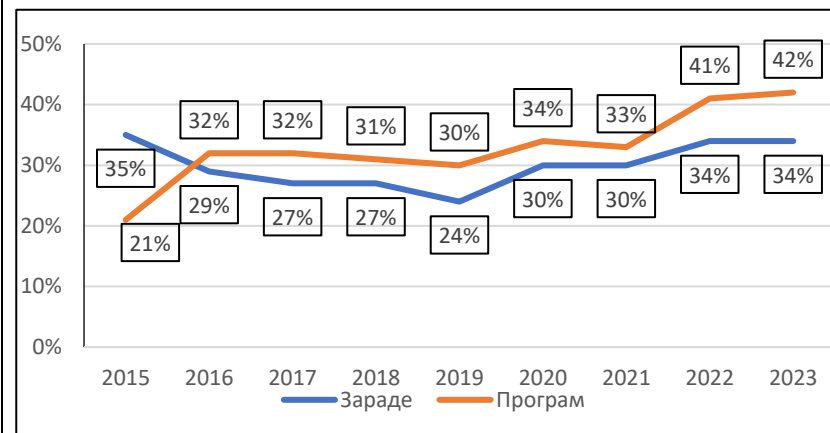
		<p>снимљене садржаје, емисија, серије и филмове – сасвим бесплатно, у иностранству уз симболичну претплату.</p> <p>Радио програм и садржаје РТС емитује и преко мобилне апликације РТС Звук.</p> <p>Поред запослених у Београду, РТС има и 25 дописништва у целој Србији. Сачували смо их, развили и опремили техником којом располажу и новинари у централној редакцији. Можда би их било више, али локалне самоуправе, којима је некада било важно да са Телевизијом Београд обезбеде рад (финансије и локације) извештачима из својих општина, већ 25 година нису у медијима. Поносимо се својим дописницима.</p> <p>У 2023. години на РТС1 произведено је и емитовано скоро 208 дана премијерног 24-очасовног програма (4.495 сати), на РТС2 131 дан (3.143 сати). Тренутни удео првог програма, РТС1 на тржишту (шер) је 15,9%, што значи да ћемо и ову годину завршити као најгледанија и тиме најутицајнија телевизија у Србији. Тако је последњих 10 узастопних година или када се посматра период од 2003. године укупно 17 година. Када у РТС посматрамо гледаност, ту пре свега, видимо чињеницу да је РТС на тај начин у прилици да највећем броју грађана у Србији прикаже вредности за које се залаже јавни медијски сервис, достигнуће европске културе 20. века. То не могу комерцијални емитери.</p> <p>Радио Београд је једини говорни радио у Србији, шеме РТС радијских програма нису једноставне плеј листе, тамо се говори, извештава и објашњава. На шестомесечном пресеку, Радио Београд 202 је трећи (5,2%), Радио Београд 1 пети и Радио Београд 2 (0,8%) осми по слушаности међу станицама са националном покривеношћу (премда је то само условни појам,</p>	
--	--	--	--

због лошег одржавања наших предајника, о чему би требало да брине ЈП Емисиона техника и везе).

Сви РТС садржаји, развојни програми и текуће пословање финансирају се од 2021. године без помоћи буџета Републике Србије.

У производњу програма се ове године улаже више него прошле године (42%), а за плате се већ две године издваја 34% оперативног буџета. 2015. године је однос био другачији 21% за програм, 35% за плате.

Графикон кретања зарада и улагања у програм у проценту оперативног Буџета



2025. године **РТС ће сопственим средствима**, не из буџета Србије, инвестирати у замену система за производњу и емитовање дневног информативног програма, чека нас и припрема за улогу званичног емитера на ЕХПО 2027. године. На сличан начин како смо сопственим средствима обновили инфраструктуру уништenu 1999. године, издржали поделу имовине без деобног биланса са Јавним предузећем Емисиона

		<p>техника и везе и уз подршку државе до одређеног нивоа, у Београду организовали Песму Евровизије.</p> <p>Као и слични јавни медијски сервиси у ЕБУ који се ослањају на претплату/таксу, имамо мешовити модел финансирања и ослањамо се и на зараду од рекламирања. Ту се боримо за део рекламног тржишта који на класичним платформама у Србији не расте оном брзином којом се повећавају фондови за рекламирање на дигиталу (прошле године је укупно маркетиншко тржиште у Србији износило 259 милиона евра, а у 2022. години је износило 241,6 милиона, од које је рекламирање на телевизији 126,2 у односу на 2022. – 122,3 милиона евра порасло свега 3%, а према 70 и 59 милиона колико је одвлачио дигитал - износи су у паду за конвенционално емитовање).</p> <p>Портал РТС-а испружена је рука ка младој публици, али досеже и публику која на интернету тражи нешто више од спектакуларног наслова. Месечно, на тој платформи имамо по милион јединствених корисника.</p> <p>РТС је представник Србије у ЕБУ, асоцијацији јавних медијских сервиса у европској зони емитовања коју је дефинисала Међународна телекомуникациона унија (ИТУ). РТС има статус пуноправног члана. У тој асоцијацији, РТВ има статус придруженог члана (Approved Participant).</p> <p>Већи статус значи и већи износ за чланство, а то се израчунава, према формули која укључује број становника и БДП.</p> <p>Свакако, РТС и РТВ су на истом задатку испуњавања циљева дефинисаних законом и европским стандардима Јавних медијских сервиса. Полазимо од глобалних догађаја,</p>	
--	--	--	--

		<p>националних дешавања и сарадње на локалном нивоу. Тако се права на спортске преносе купују само једном, за територију целе земље и то је у буџету РТС-а. Исправно је рећи да у РТВ-у имамо дивне колеге и да редовно размењујемо снимљене материјале, углавном у области вести са читаве територије земље.</p> <p>РТС нема за циљ профитабилност већ испуњавање друштвених обавеза. У свом билансу није у плусу, напротив, због испуњавања друштвене улоге финансијски је у минусу. Због тога било какво <u>умањење садашњих и будућих прихода кроз потенцијалну промену структуре расподеле прихода од таксе са подручја АП Војводине значило би умањење улоге и значаја РТС у друштву као и немогућност модернизације и испуњавања националних и међународних обавеза.</u></p> <p>Такође, математички није исправно узимати подручје у коме РТВ не партиципира у приходима у једначину за изједначавање процента раста прихода, а потом примењивати ту пропорцију на подручје где учествују у расподели обе стране, јер тада због повећаног учешћа РТС на територији ван АП Војводине (100%) произилази да РТВ има право на надпропорционално повећање прихода од таксе у односу на РТС.</p> <p>Постојећа структура не може се посматрати ван корпуса обвезника изван АП Војводине, јер РТВ не врши функције ван АП Војводине па самим тим не може се посматрати приход ван тог подручја.</p> <p>Узимајући у обзир претходно наведено, <u>досег публике</u> (број гледалаца и слушалаца које је досегао сваки емитер), <u>разноврсност и обим програмског садржаја, нужне</u></p>	
--	--	---	--

инвестиције, а посебно националне и међународне обавезе РТС, мора се истаћи да би и најмања промена у структури расподеле и финансирања РТС довела у питање остваривање његове друштвене улоге, мисије и испуњавање обавеза које произилазе из законске регулативе и угрозила његову финансијску стабилност.

Само редовно, адекватно и законски регулисано повећање цене таксе у наредном периоду обезбедило би стабилно финансирање РТС и РТВ и не би угрожавала постојеће активности јавних сервиса.

До 2006. године, када је донет Закон о радиодифузним установама, и када је урађен деобни биланс између РТВ и РТС, средства из буџета које је добијало Јавно предузеће Радио-телевизија Србије делила су се између РТС - **81,4 %** и РТВ - **18,6%**. Овај проценат расподеле био је основ за утврђивање процента расподеле по увођењу претплате од 2006. године и **важи и данас**, од укупно наплаћене таксе са целе територије Републике Србије 81,4 % припада РТС а 18,6 % РТВ.

**ПРИЛИВ СРЕДСТАВА ИЗ БУЏЕТА И
РАСПОДЕЛА
У 2006. ГОДИНИ ЗА ТВ НОВИ САД**

ДАТУ М	ПРИЛИВ СРЕДСТАВ А ИЗ БУЏЕТА	ОБРАЧУН ТВ НОВИ САД 18,60%
09.03.06	100.000.000,0	
.	0	18.600.000,00

10.03.06	100.000.000,0	
.	0	18.600.000,00
13.03.06	100.000.000,0	
.	0	18.600.000,00
15.03.06	100.000.000,0	
.	0	18.600.000,00

РТС је делио судбину са РТВ у целокупном протеклом периоду и када је наплата претплате била 25% од фактурисаног као и сада када је наплата 100%.

Мишелук је тежак догађај за РТВ, у нападу на РТС 1999. године убијено је шеснаест наших колега. Већ током тог пролећа РТС је морао да пронађе решење за замену мастера у Абердаревој и поправљао је уништени систем преноса у читавој Србији. Обнова преносног система почела је и пре оснивања ЈП Емисиона техника и везе 2009. године, тако што се РТС задужио кредитима, а завршена је после предаје система на управљање тек формираној Емисионој техници, која је основана "издвајањем емисионе технике из Радиодифузне установе Србије одлуком Владе" у октобру 2009. године без деобног биланса са РТС-ом.

РТС је финансирао из својих извора и комерцијалних кредита Емисиону технику и везе док је била у саставу РТС-а као и када је издвојена у посебно предузеће. По издвајању ЕТВ-а 2009. године, РТС је наставио отплату кредита у износу од 3.591.660 евра и 534.956 америчких долара за опрему .

		<p>Обнова Авалског торња у којој је РТС учествовао пример је рационалног трошења новца на систем производње и преноса телевизијског сигнала уместо на зараде. Изградња новог торња почела је 2005. године, а завршена у новембру 2009. године.</p> <p>РТС није добио никакву помоћ за обнову зграде која је бомбардована 1999. године, као ни после паљења 2001. године, већ је сопственим ресурсима из комерцијалних кредита и уз наплату штете од Дунав осигурања урадио санацију дела зграда у Таковској и Абердаревој. Део зграде у Абердаревој и данас је неупотребљив услед оштећења насталих у НАТО бомбардовању из 1999. године.</p> <p>РТВ је добио потпуно нову савремену зграду као и опрему, уз помоћ републичког и покрајинског буџета.</p> <p>РТС је у периоду од 2015. до 2018. спровео 4 круга добровољног одласка запослених из сопствених средстава (такса и комерцијални кредити).</p> <p>РТВ је у 2024. години први пут спровео програм добровољног одласка запослених за шта је добио средства из буџета РС.</p> <p>РТС је у периоду 2011. до 2017. године из буџета РС добијао део недостајућих средстава у облику кредита за које је са Министарством финансија потписао Споразум о отплати и у Буџет РС по том основу уплатио 15,5 милиона евра.</p> <p>РТВ је за додатна средства из буџета од Министарства финансија добио одобрења за отпис дуга/ конверзију у капитал.</p> <p>У протеклих 40 година у расподели се ништа није мењало, и РТС је оптерећивала смањена наплата претплате, инфлација,</p>	
--	--	---	--

		<p>економска криза, само још више, из разлога што има више објеката, дописништва, обавеза и запослених у односу на РТВ.</p> <p>РТС се са недостатком средстава борио самостално узимањем комерцијаних кредита и исте улагао у набавку опреме и производњу и куповину актуелних програмских садржаја да би задржао гледаност а на основу које је и остварио маркентишки приход, односно одржао га на постојећем нивоу.</p> <p>Приходи РТС из комерцијалних извора нису значајно увећани и њихов проценат се креће у распону од 20-25% укупних прихода у посматраном периоду од 2006-2023. године.</p> <p>Аргументи гледаности на територији Војводине и Србије нису упитни. РТС у Војводини има 91% гледалаца јавних медијских сервиса, РТВ 9%.</p> <p>Прецизније, гледаност јавних медијских сервиса у земљи:</p> <p>На територији Републике Србије 2024. РТС 97,3% : 2,7% РТВ</p> <p>На територији Аутономне покрајине Војводине 2024. РТС 91,4% : 8,6% РТВ Извор: Nielsen Audience Measurement</p> <p>Подсећамо, према броју бројила и тренутној расподели таксе (РТС 30% : 70% РТВ), може се рећи да РТС са трећином прихода у Војводини покрива комуникационе потребе у Војводини са 91,4% (однос у гледаности на територији Војводине, горе).</p>	
--	--	--	--

		<p>Процент расподеле прикупљених средстава са територије Војводине по основу таксе за јавни медијски сервис треба да остане непромењен, узимајући у обзир територију, број становника, врсту јавног сервиса и ефикасност коришћења јавних средстава, као четири начела за учешће у расподели таксе - <i>European broadcasting union, Rumphorst, W. (2007). Public Service Broadcasting – Model Law with an Introductory Note and Explanatory.</i></p>	
--	--	--	--

<p>Начелна примедба</p>	<p>Асоцијациј а филмских редитеља Србије</p>	<p>1. Након члана 9, потребно је додатни нови члан 10 који гласи: Обавеза удела српских филмских и музичких дела</p> <p><u>Члан 9</u></p> <p>Јавни медијски сервис дужан је да обезбеде да српска филмска и музичка дела учествују са најмање 50% времена у његовом дневном објављеном филмском и музичком програму. Јавни медијски сервис дужан је да у својој аудио-визуелној медијској услузи на захтев обезбеди најмање 50% удела српских филмских дела у каталогу у свакој календарској години. Удео од 50% се обрачунава на основу броја дела у каталогу, при чему једна сезона телевизијске серије представља једно дело. Српска филмска дела су кинематографска дела или дела створена техником сличној кинематографској и телевизијска дела која испуњавају услове за домаће кинематографско дело, односно копродукцијско кинематографско дело у складу са законом којим се уређује област кинематографије. Српска музичка дела су музичка дела чија су већина аутора или најмање један од аутора и интерпретатор држављани Републике Србије или је произвођач фонограма домаће правно или физичко лице.</p> <p>2. Након члана 10 предлагемо да се дода члан 11: Обавеза копродукције српских филмских и аудиовизуелних дела</p> <p><u>Члан 11</u></p> <p>Јавни медијски сервис је у обавези да учествује у реализацији свих играних, документарних, анимираних и експерименталних</p>	<p>Не прихвата се примедба. Имајући у виду са се у смислу нових одредаба предметног Нацрта јавни медијски сервис дефинише као пружалац услуге јавног медијског сервиса, а како Закон о електронским медијима регулише пружаоце медијске услуге, то се у конкретном случају у вези са питањем српских музичких дела има применити члан 78. Закона о електронским медијима. Чланом 78. Закона о електронским медијима већ је прописана обавеза удела српских музичких дела. Тачније, пружаоци медијских услуга дужни су да обезбеде да српска музичка дела учествују са најмање 25% у њиховом дневном објављеном музичком програму. Питање аудио-визуелних дела је већ регулисано Законом о електронским медијима, те исто није било предмет разматрања од стране Радна групе.</p> <p>Не прихвата се примедба. Филмски центар Србије суфинансира производњу дугометражну играних филмова, по условима конкурса, који Филмски центар одреди. Не можемо се</p>
--------------------------------	--	--	--

	<p>филмова, подржаних на конкурсима за продукцију од стране Филмског центра Србије у текућој години.</p> <p>Јавни медијски сервис, на тај начин, постаје копродуцент дела из става 1, са партиципацијом од 50% у односу на износ, додељен изабраним пројектима, на конкурсима Филмског центра Србије.</p> <p>Јавни медијски сервис стиче право на неограничено емитовање дела из става 1 члана 11 у трајању до 10 година у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>3. Након члана 11 предлажемо да се дода члан 12, Европска независна продукција</p> <p>Европска независна продукција</p> <p><u>Члан 12</u></p> <p>Јавни медијски сервис обезбеђује најмање 15% годишњег програмског времена или најмање 15% годишњег програмског буџета, за аудио-визуелна дела европске независне продукције, изузимајући време намењено за вести, спортске догађаје, игре, рекламе, телетекст и телевизијску продају.</p> <p>Од тога најмање 10% годишњег програмског времена или најмање 10% годишњег програмског буџета мора бити обезбеђено за аудио-визуелна дела домаће српске независне продукције.</p> <p>Удео из става 1. овог члана достиже се поступно, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских медија, уважавајући обавезу јавног медијског сервиса да обезбеди остваривање јавног интереса кроз информативне, образовне, културне и забавне садржаје.</p>	<p>мешати у уређивачку политику јавних медијских сервиса, а камоли обавезивати их на додатно финансирање, односно на копродуцију.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група за израду предметног Нацрта разматрала је питање Европске независне продукције и чланом 8. предметног Нацрта додат је нови став у члану 10. Закона о јавним медијским сервисима, који члан дефинише питање Европске независне продукције.</p>
--	---	---

		<p>Програмски садржаји старији од пет година могу чинити највише 40% удела из става 1. овог члана. Међу програмским садржајима независних продукција који нису старији од пет година, они који су у фази развоја (претходних припрема и финансирања) или производње морају чинити најмање половину.</p> <p>Програмски садржаји независних продукција из става 1. овог члана бирају се на основу јавног конкурса, који је Јавни сервис у обавези да најмање једном годишње спроведе, изабере пројекте независних продукција у складу са ставом 1. овог члана, и резултате конкурса учини доступним јавности.</p> <p>Поступак и критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана ближе се утврђује општим актом јавног медијског сервиса.</p> <p>Критеријуми за одабир програмских садржаја из става 1. овог члана морају бити недискриминаторни и у складу са програмским обавезама прописаним овим законом, као и у складу са нормама и правилима Европске уније и Европске комисије. С тим у вези, Јавни сервис не може бити трајни власник права на експлоатацију садржаја који независна продукција производи, а који је делимично или у потпуности финансиран од стране Јавног сервиса, а дужина трајања лиценце може бити до 10 година, у складу са висином материјалног улагања Јавног сервиса и обликом сарадње Јавног сервиса и независног продуцента.</p> <p>2. Образложење достављеног предлога по тачкама 1, 2 и 3</p> <p>1. Законом о електронским медијима прописана је обавеза за све пружаоце медијске услуге да у свом програму обезбеде 25% српских аудио-визуелних дела, 15% српских аудио-визуелних дела у каталогу услуге на захтев и 25% српских музичких дела.</p>	
--	--	---	--

	<p>Имајући у виду посебне обавезе које јавни медијски сервис има у односу на комерцијалне пружаоце медијске услуге, а нарочито у погледу остваривања јавног интереса, сматрамо да би наведени проценти требали да буду виши када је јавни медијски сервис у питању. Наиме, повећањем удела српских филмских и музичких дела, јавни медијски сервис би на потпунији начин остваривао јавни интерес који се огледа у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. задовољавању потреба грађана за програмским садржајима који обезбеђују очување и изражавање културног идентитета; 2. афирмисању националних културних вредности српског народа; 3. производњи домаћег документарног и играног програма; 4. развијању културе и уметничког стваралаштва; 5. представљању културног наслеђа и уметничког стваралаштва у земљи и иностранству. <p>Ради обезбеђивања уједначености прописа и правне сигурности, дефиниције српских филмских и музичких дела су преузете из Закона о електронским медијима.</p> <p>2. Јавни медијски сервис је деценијама остваривао копродукциони однос са продуцентима чији су филмови изабрани на конкурсима Министарства културе, у интересу сопствене програмске стратегије, милионског гледалишта и филмских аутора и продуцената. Тај износ подршке је увек био идентичан оном којим је филм био подржан од стране Министарства културе. Ова обавеза Јавног Сервиса (Телевизија Београд) спасла је српску кинематографију током 90-их година и омогућила Јавном сервису да буде ексклузивни и премијерни власник ТВ права великог броја антологијских филмова. Ова пракса укинута је, без образложења, средином прве деценије овог века.</p> <p>Тиме је српској кинематографији нанета немерљива штета. У садашњим условима стварања филмова кроз регионалне и међународне копродукције, оваква сарадња постаје императив;</p>	
--	--	--

		<p>сви фондови у региону и Европи, укључујући и Media fond и Eurimage, захтевају да српски пројекат који конкурише за копродукцију има потписан уговор са емитером у својој земљи. Оваквом обавезом Јавни сервис би се још активније укључио у стварање квалитетног, српског, филмског програма (на српском језику).</p> <p>3. Законом о јавним медијским сервисима прописано је да јавни медијски сервис остварује јавни интерес који укључује афирмисање националних културних вредности, развијање културе и уметничког стваралаштва као и производњу домаћег документарног и играног програма. Прописивањем процената који се односе на обавезу јавног сервиса за улагање у дела независних домаћих продуцентата јавни сервис остварује јавни интерес и штити домаћу независну продукцију.</p> <p>Такође предложени ставови овог члана прате Европску аудиовизуелну регулативу и праксе из земаља чланица ЕУ који се тичу процената европских аудиовизуелних дела у програму јавних сервиса, начин аквизиције ових дела путем јавних конкурса као и праксу да се права која се стичу путем целокупног или делимичног улагања у дела независних продуцентата враћају продуцентима након периода експлоатације који је довољан да емитер оствари свој интерес и поврати уложено, тј. оствари профит.</p> <p>Став у члану 12 који је додат везан за ограничени период експлоатације (до 10 година) посебно је важан због приступа и регулативе Европских фондова за финансирање аудиовизуелних дела који прописују да у случају претпродаје период експлоатације-лиценце емитера не сме бити дужи од 7 година, а у случају копродукције 10 година.</p> <p>Предлози и измене прате и праксу у региону и земљама које су ускладиле своје законе са европском праксом. Примера ради закон о Хрватској радиотелевизији прописује да више од 50% програма морају бити европска дела, од чега 40% на хрватском</p>	
--	--	--	--

		<p>језику. Такође, прописано је да је удео програма и буџета намењен независној европској продукцији 15%, од чега је половина на хрватском језику. Општим актом ХРТ-а прописано је да период експлоатације права за независних дела које је ХРТ у целости или делимично финансирао буде 7 година. У Словенији је слична ситуација. Европска аудиовизуелна дела имају већински удео у годишњем програму Радио телевизије Словеније, а прописано је да словеначка дела чине 25% од којих четвртину чине дела словеначких независних продуцената.</p>	
--	--	--	--

<p>Начелне примедбе</p>	<p>Драган Кремер</p>	<p>1. Најпре, о јавној расправи о овом нацрту закона. Неопходно је да надлежно Министарство сместа продужи ову јавну расправу за бар још 21 дан, колико је формално досад трајала. Отварање јавне расправе последњег петка у календарској години (27. 12) провидан је маневар да што већи део те јавне расправе протекне током нерадних дана и празника, чиме се знатно смањује учешће јавности/грађана - што је већ традиционални начин рада многих државних органа у Србији, на штету демократије и јавног интереса. Уз то, портал е-Консултације у дужим периодима током ове јавне расправе није функционисао.</p> <p>2. Неизоставно и одмах објавити на званичним веб-страницама надлежног Министарства, РЕМа, е-управе и јавних медијских сервиса све предлоге Радне групе која је на овом нацрту радила јер су чланови те радне групе већ обавестили јавност да су многи њихови предлози игнорисани и 'нестали' из даље процедуре.</p> <p>3. Овај Нацрт, у суженом облику који је надлежно Министарство објавило за јавну расправу, не решава ниједно од кључних питања нити побољшава било које од решења за квалитетније функционисање јавних медијских сервиса у Србији, почевши од њиховог финансирања и независности рада/уређивачке политике - што је приоритетни захтев актуелне Стратегије развоја система јавног информисања (тзв. Медијске стратегије) 2020. - 2025. Напротив, овакав Нацрт само штети и зато мора бити сместа одбачен.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>На предлог Министарства информисања и телекомуникација, Закључком Одбора за јавне службе одређено спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, и то у периоду од 27. децембра 2024. године до 16. јануара 2025. године. Сматрамо да је време трајања јавне расправе од 21 дана било сасвим довољно да све заинтересоване стране узму учешће у истој.</p> <p>Радна група радила је у складу са Одлуком о образовању Радне групе за израду радне верзије Нацрта закона о јавним медијским сервисима, као и у складу са Пословником о раду Радне групе, којим се уређује начин рада Радне групе. Како наведени документи не прописују оно што сте навели у Вашој примедби, те прихватањем Ваше примедбе поступило би се противно истима.</p> <p>Нацртом закона је унапређен систем функционисања јавних медијских сервиса.</p>
--------------------------------	----------------------	---	---

<p>Чланови: 2, 9, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 34</p>		<p>4. Злоупотребе процеса и процедура у изради овог Нацрта и у начину спровођења јавне расправе разлог су за неминовне оставке надлежног Министра и свих његових сарадника укључених у рад на овом Нацрту и јавној расправи.</p> <p><u>Члан 2</u></p> <p>Апсолутно сам против уношења одреднице ‘национални’ уз ‘јавни медијски сервис’. Србија је (још увек) република и није национална, него мултинационална држава те би евентуална измена ове врсте имала смисла једино ако би се додало мултинационални’, а и то је сасвим непотребно - важније је да РТС испуњава своје законске обавезе према националним/етничким, језичким и верским мањинама, у чему већ годинама подбацује.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Ова примедба не може бити прихваћена, јер подносилац примедбе на погрешан начин представља значење речи национални. Одредница „национални“ је политичка категорија, а не етничка, док би одредница „народно“ могла бити доведена у контекст онога што истиче подносилац примедбе, али она се не помиње у одредбама Нацрта закона о коме је овде реч. Република је одредница за државно уређење Републике Србије. Припадници свих народа који живе у Републици Србији припадају српској нацији и сви су наравно, како је подносилац примедбе и навео, потпуно једнаки у правима. Одредница „републички“ имала је смисла у време СФРЈ када су је чиниле републике чланице. Србија је одавно самостална држава и нема потребе да и даље користи термин „републички“, јер се ради само о једној републици – Републици Србији. Термин „национални“ користи се у многим</p>
---	--	--	---

		<p><u>Члан 9</u></p> <p>Критеријумима/процедури за избор чланова УО обавезно додати: процес мора бити потпуно јаван и транспарентан, да се радне биографије и остала документација свих кандидата објављују на веб-страницама Министарства информисања, РЕМа, е-управе, и јавних медијских сервиса, те да званични разговори с кандидатима уживо преносе на радијским и ТВ програмима јавних медијских сервиса, као и на њиховим веб-страницама.</p> <p><u>Члан 13</u></p> <p>Контрапродуктивно је увећавати овлашћења генералног директора, нарочито на начин да се те надлежности одузимају Управном одбору и додељују генералном директору</p>	<p>европским државама, као и у Сједињеним Америчким Државама у називима бројних институција и нема дискриминаторску поруку, већ напротив, означава све аспекте друштва у једној држави. Такође, термин „републички“ може да доведе до заблуде да на уређивачку политику Јавног медијског сервиса може утицати Република у смислу власти.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Чланом 9. предметног Нацрта предложени су јасни критеријуми за избор чланова Управног одбора јавних медијских сервиса, као и обавеза Регулатора да објави конкурс на начин како је то дефинисаном предметним чланом. Поред тога предвиђено је и да ће Регулатор ближе уредити поступак именовања чланова Управног одбора, односно поступак именовања биће предмет регулисања подзаконског акта.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Неспорно је да су Нацртом предвиђа повећана и прецизније одређена овлашћења генералног директора, али то истовремено не значи да је умањена улога Управног одбора. Такође чланом 11. Нацрта извршено је прецизирање</p>
--	--	---	--

	<p>(именовање/разређење главних уредника у јавним медијским сервисима), чиме се само ојачава ауторитарни модел руковођења.</p> <p><u>Члан 14 или додатни Члан</u></p> <p>Конкурси за генералног директора, све главне уреднике и руководиоце сектора у јавним медијским сервисима морају бити потпуно јавни и транспарентни, да се радне биографије и остала документација свих кандидата објављују на веб-страницама Министарства информисања, РЕМа, е-управе, и јавних медијских сервиса, те да званични разговори с кандидатима уживо преносе на радијским и ТВ програмима јавних медијских сервиса, као и на њиховим веб-страницама.</p> <p><u>Члан 17</u></p> <p>Додати: Записници, одлуке и сва повезана документација са састанака Програмског савета морају редовно и у року од 3 радна дана по одржавању састанка бити објављени на званичним веб-страницама јавних медијских сервиса.</p> <p><u>Члан 18</u></p> <p>Избори чланова Програмског савета морају бити потпуно јавни и транспарентни, да се радне биографије и остала документација свих кандидата објављују на веб-страницама Министарства информисања, РЕМа, е-управе, и јавних медијских сервиса, те да званични разговори с кандидатима уживо преносе на радијским и ТВ програмима јавних медијских сервиса, као и на њиховим веб-страницама.</p>	<p>аката које Управни одбор усваја на предлог генералног директора.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Чланом 13. Нацрта тачно су дефинисана овлашћења генералног директора, те је између осталог прописано и да генерални директор именује и разрешава главне уреднике, директоре медија и директоре програма ако су предвиђени Статутом и то све у складу са условима који су предвиђени предметним Нацртом, а образложено одлуку о именовану чини доступном јавности.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Јавни медијски сервиси уредно објављују Записнике са одржаних седница на свом сајту.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Чланом 19. предметног Нацрта управо је дефинисан поступак избора чланова Програмског савета. Принцип транспарентности избора чланова Програмског савета остварује се кроз обавезу надлежног одбора Народне</p>
--	--	---

		<p><u>Члан 19</u> Додати: Програмски савет и Повереник... одговарају пре свега грађанима/јавности и зато морају с њима комуницирати редовно, и извештавати их о својем раду. Примера ради, после годишње јавне расправе коју организује Програмски савет, не само да записник с примедбама и предлозима учесника јавне</p>	<p>скупштине за област јавног информисања да:</p> <ul style="list-style-type: none"> -објави конкурс у најмање једном дневном листу који се дистрибуира на подручју Републике Србије, односно Аутономне покрајине Војводине, најмање три пута пре или после централне информативне емисије и на интернет презентацији јавног медијског сервиса, - да листу свих пријављених кандидата који испуњавају услове ставља је на увид јавности, објављивањем на сајту скупштине и у најмање једном дневном листу који се дистрибуира на територији целе Републике Србије, односно Аутономне покрајине Војводине, -да после увида јавности, надлежни одбор скупштине за област јавног информисања у року од 30 дана врши избор чланова Програмског савета и о томе обавештава јавни медијски сервис и јавност. <p>Не прихвата се примедба. У члану 23. Нацрта дефинисан је институт Повереника у складу са опште прихваћеним међународним стандардима и праксом.</p>
--	--	---	--

		<p>расправе (дакле, грађана) доставља Управном одбору, Генералном директору и уредничком колегијуму, него би требало да су УО, г. директор и уредници законом обавезни да на те примедбе и предлоге образложено одговоре у року од 90 дана, при чему и записник и одговори морају бити доступни на званичним веб-страницама јавних медијских сервиса, и отворени за онлине коментаре.</p> <p><u>Члан 22</u> Додати: Повереник не може бити из редова запослених и сарадника јавних медијских сервиса. Комуникација Повереника... са уредницима и осталим органима јавних медијских сервиса мора бити доступна јавности на званичним веб-страницама јавних медијских сервиса Повереник... редовне извештаје подноси пре свега јавности (објављивањем на званичним веб-страницама јавних медијских сервиса).</p> <p><u>Члан 34</u> У року од 5 радних дана од ступања на снагу овог закона, Управни одбори јавних медијских сервиса објављују конкурсе</p>	<p>Не прихвата се примедба. У члану 23. Нацрта дефинисан је институт Повереника у складу са опште прихваћеним међународним стандардима и праксом. У обављању свог посла Повереник о пристиглим предлозима обавештава главне уреднике и о предузетим активностима писаним путем обавештава подносиоце примедби и предлога. Прописана је обавеза тромесечног достављања извештаја Програмском савету, генералном директору и Управном одбору о примедбама и предлозима слушалаца и гледалаца који садржи и податке о предузетим радњама и давање предлога за побољшање медијских услуга јавног медијског сервиса.</p> <p>Не прихвата се примедба. Чланом 34. Нацрта дефинисано је до када важе мандати лица која су</p>
--	--	--	---

		<p>за генералне директоре и главне уреднике информативних програма оба јавна медијска сервиса.</p> <p><u>Образложења:</u></p> <p>Образложења су садржана у тексту самих предлога, а укупно - ови предлози су минимум напора и добре воље да се РТС и РТВ од државних радио-телевизија бар симболично помере ка стварним јавним медијским сервисима свих грађана Србије.</p>	<p>изабрана или именована на основу важећег Закона. Уколико би се прихватио Ваш предлог нарушио би се принцип правне сигурности те је зато прописано да наведена лица настављају да обављају посао до истека мандата на који су изабрана односно именована.</p>
Начелне примедбе	Удружење новинара Србије	<p>Подносилац предлога сматра да је нужно или повући нацрт закона на дораду или продужити јавну расправу имајући у виду да је рад на изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима окончан на начин да један део чланова радне групе који је радио на изменама закона није био званично обавештен да ће састанак који је одржан у просторијама Министарства информисања и телекомуникација почетком децембра, бити и последњи састанак, нити је члановима радне групе достављен нацрт измена и допуна које ће бити предмет изјашњавања, а који нацрт у битноме одступа од последње радне верзије на којој је радна група радила.</p> <p>С тим у вези, нити су чланови радне групе, нити њихови предлагачи били благовремено упознати ни са текстом нацрта који је стављен на гласање, нити је познато о „чијем нацрту“ су се чланови радне групе изјашњавали. Посебно је забрињавајуће што је члановима радне групе „тај нацрт“ презентован преко видео бима. Отуда су се чланови радне групе изјашњавали о нацрту који није резултат њиховог рада који је трајао два месеца, а „усвојени текст“ је члановима радне групе био доступан тек кад је објављен на сајту министарства. Решења која су понуђена су козметичке а не суштинске природе, јер није решена проблематика финансирања медијских сервиса, а што је нужан</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>На предлог Министарства информисања и телекомуникација, Закључком Одбора за јавне службе одређено спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, и то у периоду од 27. децембра 2024. године до 16. јануара 2025. године. Сматрамо да је време трајања јавне расправе од 21 дана било сасвим довољно да све заинтересоване стране узму учешће у истој.</p> <p>Радна група је образована са задатком да заврши свој рад до 1. новембра 2024. године. И сваки наредни састанак Радне групе био је најављен као последњи, али Министарство је и даље сазивало Радне групе како би се добио што квалитетнији Нацрт.</p> <p>У вези са могућим дефинисањем рада јавних медијских сервиса на</p>

<p>Чланови: 37, 36</p>	<p>предуслов њихове суштинске независности и поступања у интересу јавности, због које су и основи. Одредбе о поверенику су остале неразрађене и чини се да је значај и домашај одредби ограничен и да су исте имплементирани само из разлога „усклађивања“. Извесна побољшања су постигнута али није у целости одговорено захтевима из медијске стратегије. Предлагач истиче да је нужно дефинисање рада јавних медијских сервиса на територији АП Косово и Метохија. О истом се дискутовало и на радној групи, али је због претходно описаног начина окончања рада радне групе, изостао предлог који сада износимо. Посебно напомињемо да је и на јавној расправи одржаној у Београду, 13.1.2025.године овај поновљени предлог позитивно оцењен од стране представника министарства који су били и чланови радне групе за израду нацрта закона, те отуда сматрамо да предлог треба да буде имплементиран у нацрт закона о изменама и допунама закона о јавним медијским сервисима који ће ући у скупштинску процедуру. Ово посебно из разлога што нас на то обавезује Устав Републике Србије који одређује да је Косово и Метохија саставни и неотуђиви део Србије. Нацртом измена и допуна није обухваћена измена члана 37. Закона о јавним медијским сервисима који одређује финансирање истих иако је радна група највећи број састанака управо посветила овој теми и формулисана су два предлога, а која се нису нашла на разматрању на последњем састанку радне групе, већ је истој саопштено да измена неће бити. С тим у вези истичемо да је УНС и даље при ставу да финансирање јавних медијских сервиса треба да буде стабилно и независно од било које извршне власти.</p> <p style="text-align: center;"><i>3.1 Такса за јавни медијски сервис</i></p> <p><u>Члан 37.</u></p>	<p>територији Покрајине Косово и Метохија договорено је да се Радној групи достави предлог од члана УНС-а јер је исти усмено и предложио.</p> <p>Не прихвата се примедба. Законом о јавним медијским сервисима предвиђено је да Република</p>
--	---	--

	<p>Основна делатност јавног медијског сервиса финансира се из таксе, у складу са овим законом. Висина таксе је јединствена на целој територији Републике Србије и износи 1% минималне цене рада у Републици Србији без пореза и доприноса обрачунато за просечан број месечних часова рада за годину за коју се објављује. Одлуку о утврђивању номиналног износа таксе утврђене ставом 2. овог члана, доносе Управни одбори РТС и РТВ заједнички, у року од 15 дана од дана објављивања минималне цене рада у „Службеном гласнику Републике Србије, а примењује се од 1. јануара наредне године. Одлука о утврђивању номиналног износа таксе објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”. Номинални износ таксе, обавезно се усклађује једном годишње, на основу промене износа минималне цене рада у Републици Србији без пореза и доприноса, према званично објављеним подацима..“</p> <p>Повећање износа таксе треба да буде постепено и у прелазним и завршним одредбама је могуће ово питање регулисати, тако што би у 2025 години повећање износило 70 % од износа из става 2, у 2026.години 80% од износа из става 2, а од 1.1.2027.године 100% од износа из става 2. Ово повећање не би било претерано оптерећење за грађане а са друге стране допринело би повећању уређивачке самосталности јавних сервиса и целовитијег рада у јавном интересу.</p> <p>У прелазним и завршним одредбама нацрта Закона о изменама и допунама закона о јавним медијским сервисима треба изменити члан 36 (а постојећи члан 36 постаје члан 37) који гласи:</p> <p><i>Примена Закона на територији Аутономне покрајине Косово и Метохија</i></p> <p><u>Члан 36.</u></p>	<p>Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавних медијских сервиса. Законом је предвиђено да се јавни медијски сервиси могу финансирати из таксе за јавни медијски сервис, из средстава буџета, комерцијалних прихода и осталих прихода.</p> <p>Будући да садашња висина таксе од 349 динара на месечном нивоу није довољна да Јавна медијска установа Радио-телевизија Војводине несметано и у континуитету обавља своју основну делатност предвиђено је да се поред таксе издвоје и средства из Буџета Републике Србије. На овај начин обезбеђује се стабилан систем финансирања јавних медијских сервиса и њихова независност, а води се рачуна и о економској моћи грађана.</p> <p>Сагласни смо са иницијативом да се ова област дефинише на адекватан начин у складу са Уставом Републике Србије.</p>
--	--	---

		<p>До престанка функционисања међународне управе успостављене у складу са Резолуцијом 1244 Савета безбедности Уједињених нација, на територији Аутономне покрајине Косово и Метохија, правни и имовински следбеник РТС Приштина је јавна медијска установа „Радио-телевизија Србије“, а програмски следбеник „Радио телевизија Мост“.</p> <p>Образложење:</p> <p>Удружење новинара Србије (УНС) са својим огранком, Друштвом новинара Косова и Метохије (ДНКиМ) је српском тиму за преговоре о статусу Косова и Метохије у Бечу, чији исход је Ахтисаријев план, (2007. године) поднело предлог за оснивање независног телевизијског канала на српском језику који треба да покрива целу територију Косова и Метохије. Иницијатива УНС-а је прихваћена и тако је у Устав Косова* ушла обавеза оснивања „независног ТВ канала на српском језику који треба да покрива целу територију Косова и Метохије.“</p> <p>Нажалост, канал на српском језику основан је као РТК 2 и део је РТК (радио - телевизије Косова*) нема независан управни одбор, нема терестричку фреквенцију, нема уређивачку контролу над својим сајтом...</p> <p>На сајту РТК2, на српском језику, дакле на Јавном сервису, на двадесетогодишњицу мартовског погрома, објављена је иста лажна вест као и у марту 2024. године која је изазвала погром Срба.</p> <p>УНС са својим огранком на Косову и Метохији редовно указује на неиспуњење међународно преузетих обавеза када је у питању формирање независног канала на српском језику па</p>	<p>Радна група током рада није имала прецизан предлог овог члана и то остаје свакако као тема за даљи рад.</p>
--	--	--	--

		<p>сматра да је неопходно регулисање овог питања, а имајући у виду и поштовање Устава Републике Србије.</p> <p>Подсећамо да је 1992.године РТ Приштина заједно са Телевизијом Београд и Телевизијом Нови Сад ушла у састав Радио телевизије Србије, а да је након бомбардовања СРЈ, доласка КФОР-а и повлачења наше војске емитовање програма прекинуто, а РТС Приштина привремено измештена у Прокупље.</p> <p>Радио Телевизија Косова (РТК) тренутно није члан Европске радиодифузне уније (ЕБУ). Један од главних разлога је што чланство у ЕБУ захтева да држава буде чланица Међународне телекомуникационе уније (ИТУ) или Савета Европе, што Косово* није.</p>	
Члан 42	Ненад Новичић	<p>Члан 42. Закона о јавним медијским сервисима треба изменити тако да пречишћен текст гласи:</p> <p>Од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис ослобађа се:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) физичко лице, власник мериле електричне енергије у стамбеној јединици, односно пословном простору, који се не користи, с тим да годишња потрошња електричне енергије не прелази 300 kWh, што се доказује графиком или листингом потрошње на рачуну за електричну енергију; 2) особа са 100 % губитком радне способности; 3) особа са инвалидитетом од 100% телесног оштећења; 4) особа којој је у складу са посебним прописима признато право на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица; 5) особа са тежим менталним поремећајем; 6) корисник права на новчану социјалну помоћ; 7) пензионер са пензијом у најнижем износу; <p>Од обавезе плаћања таксе ослобађају се и:</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Правилник, као нижи правни акт од Закона, разрађује и ближе одређује одредбе закона. Сматрамо да би уношењем у Закон свега што наводите довело до пренормирања, а са друге стране процедура промене подзаконског акта је једноставнија и брже може да се реагује на евентуалне нове околности које треба регулисати, а за чију промену постоји основ у закону.</p>

		<p>1) установе које се у смислу закона који уређује област социјалне заштите сматрају установама за смештај корисника, образовно-васпитне установе, здравствене установе и организације особа са инвалидитетом и предузећа за радно оспособљавање и запошљавање особа са инвалидитетом;</p> <p>2) дипломатско-конзуларна представништва, под условом реципроцитета.</p> <p>Право на ослобађање од обавезе плаћања таксе остварује се на основу захтева који се подноси на обрасцу за ослобађање од плаћања таксе са потребном документацијом.</p> <p>Решење о ослобађању обавезе плаћања таксе из става 3. овог члана доноси јавни медијски сервис у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.</p> <p>Решење из става 4. овог члана је коначно и против њега се може покренути управни спор.</p> <p>Образац за ослобађање од плаћања таксе јединствен је и његову садржину и форму утврђују заједничком одлуком РТС и РТВ у складу са овим чланом.</p> <p>Потребна документација за лица из става 1. тач. 2)-7) овог члана јесте решење надлежног органа.</p> <p>Потребна документација за установе и дипломатско конзуларна представништва из става 2. тач. 1)-2) овог члана је извод из јавног регистра.</p> <p>Податке из става 1. овог члана РТС и РТВ прикупљају непосредно од подносиоца захтева, или на основу захтева од надлежних органа који воде службене евиденције о чињеницама из става 1. овог члана.</p> <p>Свака измена статуса по коме је остварено право на ослобађање од обавезе плаћања таксе мора се пријавити јавном медијском сервису у року од 15 дана од дана настанка промене.</p> <p>Управни одбори РТС и РТВ заједнички доносе правилник којим се, у складу са овим законом, ближе уређује спровођење поступка по захтевима за ослобађање од плаћања таксе за јавни</p>	
--	--	---	--

	<p>медијски сервис и документација којима се доказују чињенице битне за поступање по захтеву.</p> <p>Образложење: У постојећем Закону о јавним медијским сервисима, у члану 42. став 1. тачка б) наводи се да се од плаћања таксе ослобађа „физичко лице корисник више мерила електричне енергије, за мерило електричне енергије у стамбеној јединици, односно пословном простору, који се не користи”, док се у Правилнику о спровођењу поступка по захтевима за ослобађање од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис, који је 29. децембра 2015. године усвојио Управни одбор РТС, ближе прецизира да то право могу да остваре само ако је „нулта потрошња тј. потрошња од 0 до 300 kWh на годишњем нивоу”.</p> <p>Измена коју сам предложио треба да се утврђује Законом, а не Правилником као нижим правним актом. Такође код прецизирања права на ослобађање од таксе први правни основ треба да буде да ли се услуга користи или не, а не здравствено и социјално стање и по том основу остварена права, као што је по важећем закону и Нацрту за његову измену: инвалидитетом са 100 посто телесног оштећења; инвалидитетом са мање од 100 посто телесног оштећења, ако јој је, у складу са одредбама посебних прописа, признато право на додатак за туђу негу и помоћ; (<i>„особа којој је у складу са посебним прописима признато право на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, по предлогу у Нацрту</i>), која су трајно изгубила слух или слепа лица (<i>особа са потпуним губитком слуха или слепо лице” по предлогу у Нацрту</i>), корисници права на новчану социјалну помоћ; пензионери са минималном пензијом (<i>„пензијом у најнижем износ”, по предлогу у Нацрту</i>)</p> <p>Потпуно је сувишно да се за остварење права на ослобађања од таксе по основу става 1. тачка б. овог члана тражи доказ о</p>	
--	--	--

		<p>власништву на непокретности, јер оно већ постоји у бази оператора дистрибутивног система, јер без њега физичко лице није могло да склопи уговор за прикључење на дистрибутивни систем електричне енергије, а након тога и уговор са ЕПС-ом о гарантованом снабдевању електричном енергијом. Такође, и доказ/изјаву дату код јавног бележника да нико не користи објекат је беспотребан јер се из графикана о потрошњи електричне енергије може утврдити јасан основ за коришћење овог права. То важи и за допуне које се траже Нацртом у ставу 9. „доказ о броју чланова домаћинства и доказ о статусу храниоца породице у вишечланом домаћинству.”</p> <p>Ово условљавање, као и право да попуст може оствари само физичко лице, корисник више мерила електричне енергије, уколико живи у једночланом домаћинству или је хранилац породице у вишечланом домаћинству је само због потребе државе да што мањи број оних који троше до 300 kWh на годишњем нивоу то и остваре, као што су они који уопште не користе неки објекат из различитих разлога (бораве у иностранству, ретко га обилазе због обавеза у месту пребивалишта и др.). А са друге стране „контраверзни бизнисмени”, који живе сами, а можда и не, али своју партнерку нису пред законом озваничили, а „опрали су паре” од незаконитих послова куповином више некретнина, у којима нико не живи, имају већа права за ослобађање од ове таксе од нпр. двоје супружника који раде за месечну зараду од по 60.000 динара, имају двоје деце школског узраста и можда једног члана породице са инвалидитетом мањим од 100 посто телесног оштећења, коме није признато право на додатак за туђу негу и помоћ, односно на „новчану накнаду за помоћ и негу другог лица”, како је предложено у Нацрту.</p>	
--	--	--	--

	<p>Иако се и у постојећем Закону и Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима не ограничава право физичком лицу које је корисник једног мерила електричне енергије у стамбеној јединици, односно пословном простору који се не користи да буде ослобођено од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис, важећим Правилником о спровођењу поступка по захтевима за ослобађање од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис то се чини: „Не ослобађа се од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис физичко лице које је корисник једног мерила електричне енергије у стамбеној јединици односно пословном простору који се не користи”. То значи да физичко лице које има стан, кућу или пословни простор са једним мерилом електричне енергије на своје име, а не користи их, односно живи у другој непокретности чији је власник брачни супружник, родитељ и др., коме се по основу прикључка за електричну енергију наплаћује такса за јавни медијски сервис, не може да буде ослобођен од плаћања ове дажбине. На овај начин излази се из оквира члана 1. овог правилника, којим треба да се само „ближе уређује спровођење поступка по захтевима за ослобађање од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис и документација којима се доказују чињенице битне за одлучивање по захтеву, у циљу једнообразног поступања Јавне медијске установе „Радио телевизије Србије” и „Радио телевизије Војводина” (у даљем тексту заједнички: јавни медијски сервис)”. То је зато што домаћа регулатива и поред опште обавезе РЕМ-а да „контролише рад пружалаца медијских услуга”, обавезе Управног одбора ЈМС-а да „врши надзор над законитошћу обављања делатности” и обавезе генералног директора јавног медијског сервиса да „обезбеђује законитост рада и пословања”, на ову повреду примене Закона, као и бројне друге, не указује, односно нигде се не прецизира које је тело надлежно да контролише да ли јавни медијски сервис остварује јавни интерес</p>	
--	--	--

		<p>и усклађеност са Законом, као и које су консеквенце уколико се то не чини.</p> <p>Одредбе члана 1. Правилника о спровођењу поступка по захтевима за ослобађање од обавезе плаћања таксе за јавни медијски сервис сада су уграђене и у Нацрт закона о изменама и допунама овог закона: после досадашњег става 11. који постаје став 12. утврђује се нови став 13. који гласи: „Управни одбори РТС и РТВ заједнички доносе правилник којим се, у складу са овим законом, ближе уређује спровођење поступка по захтевима за ослобађање од плаћања таксе за јавни медијски сервис и документација којима се доказују чињенице битне за поступање по захтеву.”</p> <p>Када су у питању лица која по основу здравственог стања могу да буду ослобођени плаћања таксе постојећи закон је веома рестриктиван. То право у члану 42. став 1. тачка 1) може да оствари „особа са инвалидитетом са 100% телесног оштећења”; док се тачка 2. овог става, која је гласила „особа са инвалидитетом са мање од 100% телесног оштећења, ако јој је, у складу са одредбама посебних прописа, признато право на додатак за туђу негу и помоћ”, мења у Нацрту и формулише „особа којој је у складу са посебним прописима признато право на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица”, а тачка 3) „лице које је трајно изгубило слух или слепо лице се мења у Нацрту „особа са потпуним губитком слуха или слепо лице”.</p> <p>Ово је веома рестриктиван оквир за ослобађање од таксе за јавни медијски сервис, јер признаје само инвалидитет са 100 % телесног оштећења и право на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, а не и инвалидност. Основна разлика између инвалидности и инвалидитета је у томе што се инвалидност одређује према способности за рад неког лица, док инвалидитет</p>	
--	--	--	--

	<p>подразумева умањење општих животних активности, које нужно не морају да утичу на умањење радне способности. На пример, лица која су оболела од тежих менталних болести као што су психоза, која доводи до губитка контакта са реалношћу, у шта спада и шизофренија, која се одликује разградњом готово свих психичких функција и мањи или већи губитак контакта са реалношћу, лекарска комисија без икакве дилеме проглашава 100 посто неспособним за рад. Међутим, они нису препознати и у Правилнику о процени телесних оштећења од најмање 30%, као и процента тих оштећења, која су основ за стицање права на новчану накнаду и за рачунање стажа осигурања са увећаним трајањем, у смислу члана 37. став 2. и члана 58. Закона о пензијском и инвалидском осигурању. Такође, тешко ментално обољење, код лица коме је одузета пословна способност и одређен старатељ, није основ за стицање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, што се може подвести под дискриминаторски однос државе према овој категорији болесника. Наиме по Закону о пензијском и инвалидском осигурању то право, које није условљено висином других примања, практично имају само непокретни, слепи и они који без туђе помоћи не могу да се хране, облаче, нити крећу по кући, као и они који су на дијализи. На основу тога потпуно је сувишна одредба у постојећем закону да се у члану 42. став 1. а тачка 3) истиче да „лице које је трајно изгубило слух или слепо лице” или како се предлаже у Нацрту „<i>особа са потпуним губитком слуха или слепо лице</i>”, има правни основ за ослобађање од таксе, јер је тешко поверовати да неко слепо лице није остварило право на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица и накнаду по основу степена телесног оштећења. Иначе, пре више од 10 година тешка психијатријска обољена била су уврштена у основ за ослобађање или умањење плаћања за разне комуналне услуге, претплате и таксе за пакете КДС, фиксне, мобине телефоније и др., а онда је то право почело да укида један по један давалац.</p>	
--	--	--

		<p>Међутим, за разлику од њих, СББ обезбеђује „лицима са потпуним губитком радне способности (I категорија инвалидитета, односно 100% инвалидитет) попуст у висини 100%” накнаде за месечно одржавање КДС, што тренутно износи 1795 динара. Лице које има основ за ослобађање од ове претплате, у пословницу СББ први пут доноси личну карту на увид, доказ о власништву непокретности на којој се налази прикључак, решење надлежног органа којим је утврђен потпуни губитак радне способности, извод из матичне књиге рођених и није условљено да живи у једночланом домаћинству или да је хранилац породице у вишечланом домаћинству. Обнављање захтева за ослобађање од ове претплате врши се на сваких 12 месеци, најкасније 15 дана од истека претходног захтева, тако што се на увид доноси последњи чек (инвалидске) пензије или последњи чек на име примања за туђу негу и помоћ. Уколико се то не учини лице губи право на даље коришћење претходно одобреног попушта.</p>	
Начелне примедбе	Независно удружење новинара Србије	<p>Наглашава се да поступак јавне расправе о нацрту закона који има изузетан утицај на све грађане није спроведен на задовољавајући начин. Речено се огледа у следећем: јавна расправа није у довољној мери и на адекватан начин обухватила кориснике медијских услуга, представнике цивилног сектора, стручњака и сл.; јавна расправа организована је у периоду државних и верских празника који се обележавају нерадно; грађани нису били адекватно обавештени о јавној расправи. Наведено тим пре ако се има у виду чињеница да је процес израде Нацрта, на изненађење и самих чланова Радне групе, прекинут превремено. Из наведених разлога Нацрт закона није ни требало пустити у јавну расправу. Имајући у виду чињеницу да је јавна расправа ипак расписана исту је неопходно продужити у року који би био примерен озбиљној расправи (најмање додатних 30 дана) која ће укључити најшири</p>	<p>Не прихвата се примедба. На предлог Министарства информисања и телекомуникација, Закључком Одбора за јавне службе одређено је спровођење јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима, и то у периоду од 27. децембра 2024. године до 16. јануара 2025. године. Сматрамо да је време трајања јавне расправе од 21 дана било сасвим довољно да све заинтересоване стране узму учешће у истој. Законом о јавним медијским сервисима предвиђено је да Република Србија обезбеђује стабилно и довољно</p>

	<p>аудиторијум уз одговарајуће саговорнике и конкретан образложења на самим расправама.</p> <p>Кључне примедбе односе се на чињеницу да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима не садржи кључне области из Стратегије развоја система јавног информисања у Републици Србији за период 2020-2025. година (у даљем тексту означена као: „Медијска стратегија”). Напомиње се да је након два месеца интензивног рада Радне групе за измену Закона о јавним медијским сервисима, члановима достављен Нацрт који излази ван оквира на којем је радна група радила и који је у супротности с Медијском стратегијом.</p> <p>Иако је Медијском стратегијом предвиђено да је неопходно успоставити јасан и одржив модел финансирања као гарант независности јавног медијског сервиса, Нацрт закона не садржи измене у погледу начина финансирања јавних медијских сервиса. Медијском стратегијом предвиђена је неопходност обезбеђивања стабилног финансирања јавних сервиса тако да такса буде примарни извор финансирања. Радна група посветила је значајну пажњу креирању модела који би јавним сервисима осигурали независност, али ти предлози нису прихваћени.</p> <p>Такође, на основу Нацрта РТС и РТВ остају установе које располажу државним капиталом. На тај начин се обесмишљава институционална аутономија јавних медијских сервиса. Законом о јавним службама установе су у потпуности у ингеренцији Републике Србије која има могућност да на различите начине располаже њиховим статусом и чини директан утицај на био какав облик аутономије. Због тога је неодрживо да јавни медијски сервисни даље остану у статус</p>	<p>финансирање основне делатности јавних медијских сервиса. Законом је предвиђено да се јавни медијски сервиси могу финансирати из таксе за јавни медијски сервис, из средстава буџета, комерцијалних прихода и осталих прихода.</p> <p>Будући да садашња висина таксе од 349 динара на месечном нивоу није довољна да Јавна медијска установа Радио-телевизија Војводине несметано и у континуитету обавља своју основну делатност, те је зато предвиђено да се поред таксе, издвоје и средства из Буџета Републике Србије. На овај начин обезбеђује се стабилан систем финансирања јавних медијских сервиса и њихова независност, а води се рачуна и о економској моћи грађана.</p>
--	---	---

<p>Чланови 2, 6, 13, 17, 23</p>		<p>установа. Иако је Медијском стратегијом предвиђено увођење институције Повереника за заштиту права слушаца, решење предложено Нацртом морало је бити квалитетније и сврсисходније. Улога Омбудсмана сведена је на административног радника који неће имати суштинску независност у свом раду.</p> <p><u>Члан 2</u></p> <p>У члану 2. став 1. додају се речи: „основан у име јавности” тако да исти сада гласи: „Јавни медијски сервис је независан, самосталан правни субјект који је основан у име јавности као пружалац медијске услуге радија и телевизије и осталих аудио-визуелних медијских услуга, финансиран из јавних и осталих прихода дефинисаних овим законом, и који разноврсним, уравнотеженим, висококвалитетним програмима у области информисања, образовања, културе и забаве омогућава остваривање јавног интереса односно задовољава потребе свих делова друштва.”</p> <p>Члан 2 став 2 и 3 остају непромењени.</p> <p><u>Члан 6</u> (Нацрта)</p> <p>У члану 7 додају се тачке 1) и 10) које гласе: „1) пружањем разноврсних, уравнотежених, висококвалитетних програмима у области информисања, образовања, културе и забаве који су у складу с високим стандардима професије, а којима се омогућава остваривање јавног интереса односно задовољава потребе свих делова друштва;</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група за израду предметног Нацрта разматрала је питање дефинисања јавног медијског сервиса, те је чланом 2. предметног Нацрта предвиђена нова дефиниција јавног медијског сервиса, која дефиниција је свеобухватнија у односу на постојећу дефиницију у Закону.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група је разматрала питање јавног интереса и редефинисала члан 7. постојећег Закона. Сматрамо да је у члану 6. Нацрта у довољној мери разрађено и обухваћено шта представља јавни интерес који јавни медијски сервис остварује кроз своје програмске садржаје.</p>
--	--	--	--

		<p>10) подршка унапређењу безбедности и заштите новинара и медијских радника.”</p> <p>Члан 9 (Нацрта) У Члану 17 ст. 5 тачке 3 и 4 мењају се тако да сада гласе: „3) правника у медијима или у вези са медијима”; „4) економиста у медијима или у вези са медијима”.</p> <p>Члан 11 (Нацрта) У члан 19 ст. 1 након тачке 7 додају се две нове тачке које гласе: „8) именује и разрешева главне уреднике на период од 4 године, а образложену одлуку о именовању доноси на предлог генералног директора након спроведеног јавног конкурса и чини је доступном јавности; 9) именује и разрешава директоре медија и директоре програма на период од 4 године, ако су они предвиђени Статутом, двотрећинском већином гласова укупног броја чланова, а образложену одлуку о именовању доноси на предлог</p>	<p>Не прихвата се примедба. Радна група је детаљно разматрала питање које лице може бити члан Управног одбора и у том смислу предложени су јасни критеријуми за избор чланова Управног одбора јавних медијских сервиса, тако да они буду стручњаци из области које су од значаја за обављање послова јавног медијског сервиса. Такође, како би се обезбедио максималан ниво професионалности у руковођењу Јавног медијског сервиса, овим Нацртом предложени су строжији критеријуми за чланове Управног одбора у односу на постојећи Закон.</p> <p>Не прихвата се примедба. Радна група је детаљно разматрала који послови спадају у делокруг рада Управног одбора, а што је и дефинисано чланом 11. Нацрта. Питања именовања и разрешења спадају у овлашћења генералног директора, а што је дефинисано чланом 13. Нацрта.</p>
--	--	---	--

		<p>генералног директора након спроведеног јавног конкурса и чини је доступном јавности;”</p> <p><u>Члан 13</u> (Нацрта)</p> <p>У члану 23 ст. 1 тачке 11 и 12 се бришу.</p> <p><u>Члан 15</u> (Нацрта)</p> <p>У члану 26 ст. 2 додају се речи „из реда запослених” тако да исти сада гласи:</p> <p>„У случају престанка мандата из разлога одређених у ставу 1. тач. 2) – 4) овог члана, Управни одбор без одлагања, из реда запослених, именује вршиоца дужности генералног директора.</p> <p><u>Члан 17</u> (Нацрта)</p> <p>У члан 28 после става 2 додаје се став који гласи:</p> <p>Програмски савет именује Повереника за заштиту права слушалаца у складу са одредбама овог закона.</p>	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група детаљно је разматрала питање овлашћења генералног директора, те је одлучено да се прецизније одреди корпус овлашћења генералног директора, како је и наведено у члану 13. Нацрта.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Радна група је јасно дефинисала ситуацију у случају када престане мандат генералног директора, као и дужности Управног одбора, а што је јасно дефинисано у члану 15. Нацрта.</p> <p>Не прихвата се примедба.</p> <p>У члану 23. Нацрта дефинисан је институт Повереника за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца у складу са општеприхваћеним међународним стандардима и праксом. Такође, једно од овлашћења генералног директора, а што је и дефинисано у члану 13. Нацрта јесте да генерални директор доноси општи акт којим ближе уређује избор путем</p>
--	--	--	---

		<p>Члан 18 (Нацрта) У члану 28 а) ст. 2 додати речи: „запослени у јавним медијским сервисима” тако да исти сада гласи: „Чланови Програмског савета не могу бити носиоци јавних и политичких функција, чланови Савета Регулатора и запослени у Регулаторном телу за електронске медије, запослени у јавним медијским сервисима, као ни лица која на било који начин обављају управљачке и уредничке послове код пружаоца медијске услуге радија и телевизије укључујући и лица која код њих имају удео у власништву.”</p> <p>Члан 23 (Нацрта) У члан 32а) након става 1 додати ставове који гласе: „Повереник за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца штити интересе јавности у целини као и права и интересе грађана у погледу остваривања програмске улоге, професионалних и етичких стандарда и законских обавеза јавног медијског сервиса, и брине о унапређивању програмских стандарда.” „Повереника именује Програмски савет јавног медијског сервиса двотрећинском већином чланова савета, после спроведеног јавног конкурса.” У члан 32б) након ст. 1 додати нови став који гласи: „Повереник може и на сопствену иницијативу покренути поступак или иницијативу за унапређење програма.” Унети засебан члан који ће уређивати питање финансирања.</p>	<p>јавног конкурса, рад и престанак обављања послова Повереника за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца</p> <p>Не прихвата се примедба. Радна група је детаљно разматрала питање Програмског савета, те је редефинисала члан 28. постојећег Закона и додала нови члан 28а.</p> <p>Не прихвата се примедба. У члану 23. Нацрта дефинисан је институт Повереника за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца у складу са општеприхваћеним међународним стандардима и праксом.</p>
--	--	--	---

	<p>2. Образложење достављеног предлога</p> <p>Члан 2 (Нацрта) – Предложена измена произлази из основне дефиниције јавног сервиса. Јавни сервис се оснива од стране јавности, јавност га финансира и контролише. Када је реч о ставовима 2 и 3, неопходно је оставити важећу формулацију. У образложењу нацрта не налазе се разлози због којих је реч „републички” замењена у реч „национални”. Истиче се да предзнак „национални” доноси сасвим друго тумачење од онога што би заиста требало да буде улога ЈМС – да једнако задовољава потребе свих делова друштва.</p> <p>Члан 6 (Нацрта) – Јавни интерес неопходно је продубити двома предложеним тачкама, а то би истовремено значило и усклађивање ЗЈМС-а са одредбама ЗЈИМ-а и ЗЕМ-а.</p> <p>Члан 9 (Нацрта) – Неопходно је прецизирати о којим професијама се ради и да су ангажовани у области медија.</p> <p>Члан 11 (Нацрта) – Предложене измене се уносе како би се елиминисало решење по коме се кључна овлашћења (која дикрирају моћ управљања) сконцентрирана у рукама генералног директора.</p> <p>Члан 13 (Нацрта) – Предложено брисање уз претходну измену елиминише решење по коме се кључна овлашћења (која дикрирају моћ управљања) сконцентрирана у рукама генералног директора.</p> <p>Члан 15 (Нацрта) – Неопходно је прецизирати да се избор врши из реда запослених.</p> <p>Члан 17 (Нацрта) – Усклађивање са чланом 23 Нацрта.</p>	
--	--	--

		<p>Члан 18 (Нацрта) – Неопходно је проширити круг лица и на запослене у јавним медијским сервисима.</p> <p>Члан 23 (Нацрта) – Медијском стратегијом јесте предвиђено увођење институције Повереника за заштиту права слушалаца. Решење предложено Нацртом морало је бити квалитетније и сврсисходније. Улога Омбудсмана сведена је на административног радника који неће имати суштинску независност у свом раду. Предложеним изменама Омбудсман се враћа идеји од које се кренуло – неопходност формирања саморегулаторног тела.</p>	
Начелна примедба	Срђан Шакић	Требало би да се укине претплата за јавни сервис, или да се они договоре са SBB-ом, Yetellom и МТС-ом да се из претплате за ове оператере одбије цена од 348.00 динара. И сам председник је још прошле године рекао да ће се укинути претплата али од тог обећања за сада нема ништа.	<p>Не прихвата се примедба.</p> <p>Законом о јавним медијским сервисима предвиђено је да Република Србија обезбеђује стабилно и довољно финансирање основне делатности јавних медијских сервиса. Законом је предвиђено да се јавни медијски сервиси могу финансирати из таксе за јавни медијски сервис, из средстава буџета, комерцијалних прихода и осталих прихода.</p> <p>Будући да садашња висина таксе од 349 динара на месечном нивоу, није довољна да Јавна медијска установа Радио-телевизија Војводине несметано и у континуитету обавља своју основну делатност, те је зато предвиђено да се поред таксе, издвоје и средства из Буџета Републике Србије. На овај начин обезбеђује се стабилан систем финансирања јавних медијских</p>

			сервиса и њихова независност, а води се рачуна и о економској моћи грађана.
--	--	--	---

Прилог 1: Извештај са округлог стола одржаног у Нишу 10. јануара 2025. године

ЗАПИСНИК СА ПРВОГ ОКРУГЛОГ СТОЛА У ОКВИРУ ЈАВНЕ РАСПРАВЕ НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЈАВНИМ МЕДИЈСКИМ СЕРВИСИМА

одржаног 10. јануара 2025. године у 12.00 часова у Официрском дому, Орловића Павла бр. 28а, у Нишу

Округли сто у Нишу су отворили и водили чланови Радне групе државни секретар Министарства информисања и телекомуникација Милош Гарић и в.д. помоћника министра за информисање и медије мр Драган Трапарић, а присуствовали су представници медија и грађани. Остали чланови Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима (у даљем тексту Радна група) нису присуствовали округлом столу.

Државни секретар Милош Гарић поздравио је окупљене и истакао да је од великог значаја да се унапреди рад и функционисање јавних медијских сервиса. Он је подсетио да је Радна група формирана крајем септембра 2024. године, а да је са радом завршила половином децембра 2024. године. Гарић је рекао да ће овај документ оценити и стране надлежне у институције Европске уније што је, како је навео, веома важно за Србију јер је крајем 2023. године Народна скупштина усвојила два нова закона: Закон о јавном информисању и медијима и Закон о електронским медијима. Године 2024. начињен је и Нацрт закона о јавним медијским сервисима са изменама и допунама који је важан како би се усагласили са европским стандардима и који је, пре свега, од јавног интереса за Републику Србију, нагласио је Гарић и додао да је документ усаглашен са Стратегијом развоја система јавног информисања у Републици Србији од 2020. до 2025. године. Према његовим речима доста детаља је измењено у Нацрту, а јавности је најинтересантнији онај који се тиче промене висине таксе за јавне сервисе, Радио- телевизију Србије и Радио-телевизију Војводине.

На примедбе учесника јавне расправе да је недопустиво да Ниш нема регионални јавни сервис, Гарић је рекао да је у плану да они буду главна тема у наредних годину или две када се буде радило на разради Закона о јавним медијским сервисима. Он је указао да у овом тренутку постоје други приоритети, односно да услови нису такви да се сада прича о регионалним јавним медијским сервисима. То јесте нешто о чему мора да се разговара, рекао је Гарић, и додао да је потребно наћи начин и реалан рок како би се унапредио систем јавних медијских сервиса.

Мр Драган Трапарих, вршилац дужности помоћника министра за информисање и медије, је истакао је да је новина у Нацрту увођење Повереника за заштиту права слушалаца, гледалаца и читалаца који треба да буде „мост” између грађана и уређивачке политике јавних медијских сервиса. Поверенику ће грађани моћи да се обраћају директно мејлом, телефоном или класичним писмом, а он је дужан да одговара на питања и сугестије уз консултације са управом јавне медијске куће у којој ради и коју заступа.

Владимир Влада Станић, грађанин Ниша, констатовао је да Београд и Нови Сад имају јавне сервисе који се финансирају од стране грађана, тако да и он мора да плаћа таксу иако не користи и нема струју. Станић је додао да измирује редовно све обавезе према држави. Међутим, он је приметио да у Нишу немају ниједан јавни сервис који се финансира из буџета. Привреда финансира регионалне телевизије Belle Amie, Зону плус, констатовао је он и додао и да у том крају има још телевизија које би требале да имају фреквенцију и да добију средства. Станић сматра да су грађани који живе јужно од Београда „сатанизовани”, јер народа нема, пропадају и истиче да је народ незадовољан. Он је упитао зашто да плаћа таксу Београду и колико има запослених у Радио-телевизији Србије. Он је рекао да је Радио-телевизија Србије „фабрика која производи људе“, што је, према његовим речима, греота за југ, за целу Србију, од Београда наниже. „Ми смо угрожени и сматрам да треба да се побунимо и да кажемо докле више та београдизација, докле више све да иде у Београд“, рекао је Станић.

Миле Петровић, уредник ромске редакције при телевизији Коперникус 3, истакао је да су они једина ромска редакција и појаснио да су Роми други већински народ у Нишу, а да немају простора за информисање својих људи. Он је прецизирао да 99% Рома није информисано јер не прате РТС, већ гледају телевизију Зона плус, нишке програме, а да ти медији не прате ромске проблеме и шта се дешава у ромској популацији. Петровић је рекао да само они у ромској редакцији покушавају да се баве проблемима Рома, дешавањима у тој популацији, док се у осталим медијима спомињу тек када се деси нека несрећа или силовање. Он је истакао да се труде да добију или канал или да конкуришу да им држава омогући начин да и они имају једну телевизијску емисију, са циљем информисања свих Рома, не само у Нишу, него у Србији уопште.

Александар Стојадиновић, грађанин и некадашњи директор Нишке телевизије, такође сматра да је од великог значаја да Ниш добије јавни медијски сервис.

Миомир Станковић, грађанин Ниша, указао је да Град Ниш има два проблема, један су медијске слободе и да су новинари практично у страху да пишу о одређеним дешавањима, пре свега због финансирања које иде од стране локалне самоуправе и практично се боје уколико напишу нешто против политике локалне самоуправе. Они се плаше да следеће године можда неће проћи на конкурс, да неће добити новац и указује да је то нешто чиме Министарство треба да се позабави, рекао је он. И он је указао на чињеницу да Град Ниш нема свој јавни сервис.

Владимир Станић, грађанин Ниша, рекао је да је претплата за јавне медијске сервисе поскупела за 50 динара од августа 2024. године, тако да сада износи 349 динара. Према његовим речима, јавни медијски сервис из Ниша добијају око 340.000 евра месечно што је око четири милиона евра на годишњем нивоу. Он је оценио да су то огромне паре и указавши да када би РТС гледао 24 сата дневно, можда би спојио око 12 минута у којима се говори о Нишу, а о југу Србије још мање.

Након што су се за реч јавили сви заинтересовани учесници округлог стола, државни секретар Милош Гарић и в.д. помоћника министра Драган Трапарић су се захвалили свим учесницима Округлог стола и подсетили на то да јавна расправа траје до 16. јануара.

Округли сто завршен је у 13.30 часова

Записник саставила



Дања Матаруга

Прилог 2: Извештај са округлог стола одржаног у Београду дана 13. јануара 2025. године

ЗАПИСНИК СА ДРУГОГ ОКРУГЛОГ СТОЛА У ОКВИРУ ЈАВНЕ РАСПРАВЕ НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЈАВНИМ МЕДИЈСКИМ СЕРВИСИМА

одржаног 13. јануара 2025. године у 11.00 часова у РТС Клубу у Београду (Хиландарска бр. 2)

На Округлом столу су учествовали чланови Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима (у даљем тексту Радна група): државни секретар Министарства информисања и телекомуникација Милош Гарић, в.д. помоћника министра за информисање и медије, мр Драган Трапарић, професор Факултета политичких наука у пензији др Раде Вељановски, генерални секретар Радио-телевизије Србије Маријана Гојковић, заменица генералног директора Радио-телевизије

Војводине Сања Јашаревић Куџић, заменик председнице РАБ Србије Ференц Берчек и Гордана Константиновић из Удружења новинара Србије.

Округли сто су отворили и водили државни секретар Милош Гарић и в.д. помоћника министра за информисање и медије мр Драган Трапарић.

Милош Гарић пожелео је свима добродошлицу и подсетио да је Радна група радила од половине септембра на изради Нацрта овог закона у којој су били представници јавних медијских сервиса, стручни људи из области медија, представници медијских удружења и синдиката. Он је додао да су унете прилично важне измене које су у складу са Стратегијом развоја система јавног информисања у Републици Србији за период од 2020. до 2025. година, од дефиниције самих јавних сервиса, њихове одговорности и обавеза свих кључних тела управе јавних сервиса, управног одбора, програмског савета, генералног директора, односно начини њихових избора, обавеза и надлежности. Државни секретар је нагласио да је значајна новина у Нацрту увођење Повереника за заштиту права гледалаца и слушалаца јавних медијских сервиса.

Помоћник министра мр Драган Трапарић рекао је да му је драго што су сву чланови Радне групе озбиљно приступили раду, да су водили озбиљне разговоре, и иако су имали различита мишљења, усагласили се и сублимирали предлоге у Нацрт закона.

Раде Вељановски, професор Факултета политичких наука у пензији, сматра да се на изради измена овог Закона приступило веома касно, да је то требало да се догоди 2023. године када се радило на Законима о јавном информисању и медијима и Закону о електронским медијима, али то се није догодило иако је Акциони план направљен на основу Медијске стратегије о развоју система јавног информисања у Републици Србији за период од 2020. до 2025. године који је то и предвиђао. Вељановски је рекао да су чланови Радне групе имали различита мишљења, али да је атмосфера била сасвим добра, пошто су били представници оба јавна сервиса, заправо представнице које су, по његовом мишљењу биле врло конструктивне и потрудиле су се да, не само дође до изражаја и интерес самих јавних медијских сервиса, него да не буде занемарен и општи интерес. Говорећи о руковођењу јавним медијским сервисима, Вељановски сматра да су у тој области прецизиране обавезе Управног одбора и релације генералног директора и Управног одбора, а што се тиче треће области односно јавне контроле, аргументи су били толико чврсти да нико није могао бити против тога да нпр. Програмски савет мора да се бира екстерно јер је он репрезент слушалаца и гледалаца, додавши да је потпуно бесмислено да буде биран унутар куће од стране Управног одбора како је до сада било, те да је то сада усаглашено.

Државни секретар Милош Гарић објаснио је да је Радна група доста времена посветила висини таксе и покушаја да се дефинише могућност њеног повећања и додао да је важно да јавност зна да су прве идеје и предлози били да се такса повећа на један одсто просечног личног дохотка у Србији што би у овом тренутку износило око 1.000 динара. Он је додао да је тај предлог одмах одбачен и сложио се са професором Вељановским да је та одлука одговорност Министарства информисања и телекомуникација истакавши да Министарство мора да брани, не само јавни интерес у области јавног информисања, него генерално јавни интерес грађана Србије.

Маријана Гојковић, генерални секретар Радио-телевизије Србије, је потврдила већ речено у погледу рада Радне групе на Нацрту који је, и према њеној оцени, био конструктиван, тако да су одговорили већини захтева из Медијске стратегије. Она сматра да је већина чланова из Нацрта представља унапређење постојећег Закона, али се оградилa када је реч о начину наплате таксе с обзиром на то да он није дефинисан матичним Законом, а мора бити како би рад јавног сервиса био стабилан. Међутим, она је рекла да је непознаница у члану

41. Нацрта како је дошло до промене процената расподеле таксе, с обзиром да није расправљано и гласано у погледу измене тих процената у корист Радио-телевизије Војводине.

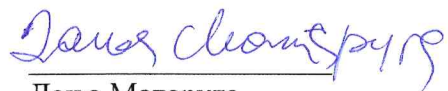
Сања Јашаревић Кужић, заменица генералног директора Радио-телевизије Војводине, рекла је да је од суштинског значаја начин финансирања јавних сервиса, подсетивши да је и у Медијској стратегији наглашено да се омогући стабилно финансирање јавних медијских сервиса. Јашаревић Кужић је подвукла да је расподела процената од 75 према 25 апсолутно недовољна за функционисање јавног медијског сервиса који заступа, без додатног буџетног финансирања.

Ференц Берчек, заменик председнице РАБ Србије, потврдио је да је Радна група коректно и конструктивно радила. Он је рекао да, посматрајући из свог искуства и из приватне сфере, зна да неке ствари не могу да буду само одсечене и неке одлуке се не могу донети од данас до сутра. Тачније, он се слаже и са професором Вељановским у вези финансирања јавних медијских сервиса, али истиче да треба имати стрпљења. Берчек је навео да ће доћи време и да се то уведе у закон. Што се тиче осталих битних ставки у Нацрту, он сматра да су на сваком пољу направили корак напред и да ниједна ставка, ниједан члан Закона није ишао корак уназад и да позитивно оцењује овај Нацрт. Он је рекао да Нацрт није перфектан, да увек може бити боље, али ако се праве кораци ка нечему, ка неком циљу који се жели постићи, сматра да је ово апсолутно добар корак у том правцу.

Гордана Константиновић из Удружења новинара Србије рекла је да је питање висине износа таксе доста актуелно и да су на Радној групи били различити предлози. Према њеном мишљењу и утиску, требали су да се усагласе да износ таксе буде један одсто минималне цене рада. То је било опипљиво, рекла је Константиновић, јер минималну цену рада одређује Економско-социјални савет, тако да би се тачно могло знати колика ће бити такса, а да не буде сувише велики удар на грађане.

Округли сто завршен је у 13.30 часова

Записник саставила



Дања Матаруга

ЗАПИСНИК СА ТРЕЋЕГ ОКРУГЛОГ СТОЛА У ОКВИРУ ЈАВНЕ РАСПРАВЕ НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЈАВНИМ МЕДИЈСКИМ СЕРВИСИМА

одржаног 15. јануара 2025. године у 11.00 часова у Матици српској у Новом Саду (Матице српске бр. 1)

На Округлом столу су учествовали чланови Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима (у даљем тексту Радна група): државни секретар Министарства информисања и телекомуникација Милош Гарић, в.д. помоћника министра за информисање и медије, мр Драган Трапарић, професор Факултета политичких наука у пензији Раде Вељановски, заменица генералног директора Радио-телевизије Војводине Сања Јашаревић Кужић и заменик председнице РАБ Србије Ференц Берчек.

Округли сто су отворили и водили државни секретар Милош Гарић и в.д. помоћника министра за информисање и медије мр Драган Трапарић.

Државни секретар Милош Гарић поздравио је присутне и подсетио да је био члан Радне групе за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавним медијским сервисима која је формирана половином септембра 2024. године и која је радила нешто више од два месеца. Гарић је оценио да су дискусије биле веома квалитетне и додао да ће у наредном периоду наставити са унапређењем овог Закона, јер постоји простор за његовим даљем развоју, допунама и изменама.

В.д. помоћника министра за информисање и медије мр Драган Трапарић се сложио са Милошем Гарићем да су расправе током рада Радне групе биле врло конструктивне, да је било добрих идеја, као и да је велики део њих усвојен. Сматра да су јавни медијски сервиси најважнији за непристрасно, благовремено информисање грађана, али и за образовни, културни, спортски и дечији програм. Трапарић је рекао да је задовољан што је предлог професора Радета Вељановског о увођењу Повереника или Омбудсмана прихваћен у унет у измене и допуне Закона.

Заменица генералног директора Радио-телевизије Војводине Сања Јашаревић Кужић је навела да је однос у наплати таксе 75 према 25 одсто важна измена која заиста може да буде значајна за Радио-телевизију Војводине.

Раде Вељановски је указао на то да јавне расправе служе да што више људи учествује и то не само они који су радили на новој верзији закона, нити људи из Министарства или они који су стручно заинтересовани, већ и грађани због којих јавни сервиси постоје и да је веома важно да се и њихово мишљење чује. Према његовим речима јавна расправа не би била јавна ако не би подразумевала да о неким питањима могу да се изразе и чују различита мишљења и ставови.

Председник огранка Удружења новинара Србије Предраг Рава питао је да ли је још нешто могло да се унапреди у Нацрту с обзиром на „мањкавости“ које су изнете и да се не усвајају предлози уколико нису сви сагласни. Он је рекао да су се реченице „можемо то у ходу, касније ћемо и успут ћемо“ чуле и претходних година и да није сигуран да ли ће на крају тако и бити.

Синиша Исаков, професор Академије уметности Универзитета у Новом Саду у пензији и некадашњи генерални директор Радио-телевизије Војводине, навео је да сви имају прилику да искажу незадовољство јавним сервисима, укључујући грађане, представнике власти и друге структуре у друштву и напоменуо да треба то незадовољство да се превазиђе и нађу најбоља решења. Исаков сматра да је требало унапређивати први Закон о јавним медијским сервисима који је написан пре 10 или више година и да није било потребе чекати Медијску стратегију 2020-2025. Исаков је нагласио да јавни медијски сервис не могу бити установе ако желе да буду озбиљне медијске куће. Он је подвукао да су јавни медијски сервис велике куће, највећи медијски послодавци, да запошљавају највише новинара и продукционог особља, да су они „резервоар“ из ког су се кроз деценије школовали и оспособљавали добри кадрови и да је то само један сегмент. Он је додао да су јавни медијски сервис на тржишту и када купују снимљени програм, права на спортске догађаје, затим опрему из чега произилази да су у конкуренцији са осталим комерцијалним медијима који имају сасвим друге прописе, спадају под други закон, као и да имају сасвим другачији интерес, док је улога јавног сервиса у интересу грађана.

Бранислав Савић, генерални секретар Радио-телевизије Војводине, рекао је да је у сам предлог Нацрта унето да се инвестициона улагања врше на образложени предлог јавног медијског сервиса што значи да јавни медијски сервис иницира и образлаже у које сврхе ће се извршити инвестиција, док је у последњем ставу Нацрта дефинисано да ће се закључити уговор у ком се дефинише износ средстава, начин трошења и извештавање о утрошку тако да су то инвестиције против воље јавног медијског сервиса, а то једини начин у ком се неке инвестиције не могу финансирати на основу текућих прилива од таксе, јер то, како је навео, није изводљиво чему су сви могу посведочити.

Студент Филозофског факултета у Новом Саду Бранислав Ђорђевић питао је како да грађани подрже повећање таксе за Радио-телевизију Србије када је, према његовим речима, чињеница да тај јавни медијски сервис несавесно троши средства и да не извештава објективно. Он је оценио да повећање таксе нема смисла јер је Државна ревизорска институција констатовала да Радио-телевизија Србије несавесно троши средства грађана прецизиравши да се ради о износу од око 30 милиона евра. Ђорђевић је оштро критиковао начин извештавања Радио-телевизије Србије о студентским блокадама и рекао да је овај јавни медијски сервис као чињеницу објавио лаж да студенти новосадског универзитета примају новац од разних опозиционих партија и да се око тога туку у универзитетском кампусу.

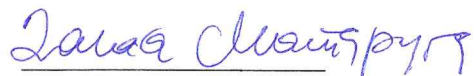
Студенткиња Филозофског факултета у Новом Саду Наталија Петровић је питала како и ко ће да гарантује да ће нови Закон о јавним медијским сервисима да се поштује за разлику од ранијих који се нису поштовали. Она је навела да Радио-телевизија Србије прекида програм када се помену студентске блокаде, када се о протестима прича у Дневнику чиме се шаље порука да протести нису важно дешавање у нашој земљи. Према њеним речима, такав начин извештавања је апсолутно недопустив. Петровић је додала да јавни медијски сервис мора да ради у корист грађана, а да то студенту не виде, већ виде да се на Радио-телевизији Србије пласирају вести које су у корист политичких елита у овој земљи.

Државни секретар Милош Гарић навео је да када се спомиње држава и њена улога у функционисању јавних медијских сервиса не жели да се она помиње у негативном контексту или погрешно тумачи јер постоје тенденције да се држава апсолутно искључи из јавног информисања и да нема никакве везе, нити ингеренције у нечему што је кључни сегмент функционисања друштва. Он је додао да држава

даје оквир, посебно јавним медијским сервисима, пошто они не могу да постоје мимо државе. Како је рекао, јавни медијски сервиси јесу на услузи грађанима, јесу кључни део јавног интереса у сфери јавног информисања и место на ком грађани треба да буду чинилац који највише утиче на њихов рад, али да државни оквир мора да буде укључен. Гарић је приметио да ту с времена на време јавља неразумевање и покушаји да се држава апсолутно поништи и склони, а да онда када треба та иста држава нешто да уради, сви је се сете. Државни секретар је истакао да ту недостаје мало више флексибилности и ширине у разумевању улоге државе у области јавног информисања и медија.

Округли сто завршен је у 14.00 часова.

Записник саставила



Дања Матаруга